

**ДОКЛАД
ПО ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ
СЕВЕРО-УРАЛЬСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РОСТЕХНАДЗОРА
за 2021 год
(Проект)**

Общие положения

Цель доклада – информирование подконтрольных юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по вопросам соблюдения обязательных требований, о наиболее часто встречающихся случаях нарушений обязательных требований, о рекомендациях в отношении мер, которые должны приниматься для недопущения таких нарушений, а также о содержании новых нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования, и внесённых изменениях в действующие акты.

Настоящий доклад по правоприменительной практике Северо-Уральского управления Ростехнадзора (далее также - Управление) за 12 месяцев 2021 года подготовлен в соответствии с требованиями Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации", п. 2 статьи 45 и статья 47, Порядка организации работы по обобщению и анализу правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 30 августа 2021 г. № 287.

Северо-Уральское управление Ростехнадзора является территориальным органом межрегионального уровня, осуществляющим функции Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в установленной сфере деятельности на территории Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, Ямало-Ненецкого автономного округа по следующим направлениям федерального государственного контроля (надзора):

- федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности;
- федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений;
- федеральный государственный энергетический надзор, федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности;
- федеральный государственный строительный надзор (за исключением вопросов федерального государственного строительного надзора в области использования атомной энергии) и федеральный государственный надзор за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (далее - федеральный

государственный надзор за СРО).

В соответствии с данными ведомственной отчетности

- количество подконтрольных Управлению организаций (на конец периода) составляло:

Группа надзора	12 мес. 2021 года
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности	6049
Федеральный государственный энергетический надзор ¹	5945
Надзор за гидротехническими сооружениями	47
Строительный надзор	178

- количество подконтрольных Управлению объектов (на конец периода)

составляло:

Вид объектов	12 мес. 2021 года
Опасные производственные объекты ²	11076
Протяжённость магистральных трубопроводов, км	52129,68
Протяжённость наружных газопроводов (сетей газораспределения и газопотребления), км	38147
Протяжённость подземных газопроводов (сетей газораспределения и газопотребления), км	33 491
Поставлено на учёт поднадзорных подъёмных сооружений	17351
Поставлено на учёт ОРПД	43595
Объекты капитального строительства и реконструкции ³	5414
Объекты электроэнергетики	8893
Гидротехнические сооружения	118

Большинство поднадзорных организаций обеспечивают соблюдение соответствующих обязательных требований, в то же время в ходе контрольно-надзорных мероприятий выявляются правонарушения, влекущие за собой угрозу причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, а также угрозы чрезвычайных ситуаций техногенного характера.

¹ Изменены критерии отнесения потребителей электро- и теплотенергии к поднадзорным организациям в рамках федерального государственного энергетического надзора.

² Здесь и далее также - ОПО

³ Объекты капитального строительства и реконструкции, в отношении которых заключение о соответствии объекта установленным требованиям на конец периода не выдано.

1. Доклад по правоприменительной практике ("как делать нельзя")

1.1. О проведённых в отношении подконтрольных лиц проверках и иных мероприятиях по контролю

За 12 месяцев 2021 года инспекторским составом Управления проведено 16335 контрольно-надзорных мероприятий (см. Таблицу 1), что на 210 (на 1,3 %) больше, чем за аналогичный период 2020 года (далее также – АППГ), из них:

плановых проверок – 268, что на 130 (94,2 %) больше чем за АППГ; проверок, проведённых в рамках государственного строительного надзора – 1592; внеплановых проверок по обращениям и заявлениям граждан и организаций - 56; внеплановых проверок, проведённых в отношении соискателя лицензии, представившего заявление о предоставлении лицензии, или лицензиата, представившего заявление о переоформлении лицензии (в части лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности) – 151;

иных контрольных мероприятий – 16067, что на 80 (на 0,5 %) больше, чем за АППГ, в том числе мероприятий по контролю в рамках режима постоянного государственного надзора – 691, допуск в эксплуатацию энергоустановок – 4279.

В 2021 году работа по планированию и проведению плановых проверок осуществлялась с учетом Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», также с требованиями Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». В результате в отчетном периоде контрольно-надзорные мероприятия были проведены в отношении 746 объектов контроля (плановые проверки – строки утвержденного плана). В соответствии с пунктом 7 Постановления Правительства Российской Федерации от 30 июня 2010 г. № 489 "Об утверждении Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" 70 проверок из запланированных на 2021 год были исключены из годового плана, а также в 155 проверок были внесены изменения в годовой план. Плановые проверки проводятся в строгом соответствии с годовым планом, в том числе в рамках федерального государственного надзора в области промышленной безопасности и в области безопасности гидротехнических сооружений по каждому объекту.

Количество контрольно-надзорных мероприятий, проведённых Управлением за 2020 год
по видам надзорной деятельности

Таблица 1

Группа надзора	12 мес. 2020 года			12 мес. 2021 года			Прирост 2021 к 2020
	Всего	План овые	Иные	Всего	Плано вые	Иные	
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности опасных производственных объектов	3185	120	3065	2226	250	1976	-30,1%
Федеральный государственный энергетический надзор	10781	0	10781	12383		12383	14,9%
Государственный надзор в сфере безопасности гидротехнических сооружений	70	6	64	108	8	100	54,3%
Федеральный государственный строительный надзор"	1992	0	1992	1592		1592	-20,1%
Государственный надзор ТР	97	12	85	26	10	16	-73,2%
Всего по управлению	16125	138	15987	16335	268	16067	1,3%

**1.2.О типовых и массовых нарушениях обязательных требований
с возможными мероприятиями по их устранению**

В ходе контрольных мероприятий в отчётном периоде выявлено 22970 нарушений соблюдения обязательных требований законодательства и невыполнения предписаний органов государственного контроля (надзора), что на 1656 (на 6,7 %) меньше, чем за АППГ. В отношении плановых проверок – 4095, что на 3412 (на 499,6 %) больше, чем за АППГ.

Общее количество выявленных в ходе контрольных мероприятий правонарушений
за 2020 год по видам надзорной деятельности

Таблица 2

Вид контроля Группа надзора	12 мес. 2020 года			12 мес. 2021 года			Прирост 2021 к 2020
	Всего	Плановые	Иные	Всего	Плановые	Иные	
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности опасных производственных объектов	3444	552	2892	5596	3907	1689	62,5

Вид контроля Группа надзора	12 мес. 2020 года			12 мес. 2021 года			Прирост 2021 к 2020
	Всего	Плановые	Иные	Всего	Плановые	Иные	
Федеральный государственный энергетический надзор	19271	0	19271	15142	0	15142	-21,4
Государственный надзор в сфере безопасности гидротехнических сооружений	90	25	65	329	176	153	265,6
Федеральный государственный строительный надзор"	1594	0	1594	1890	0	1890	18,6
Государственный надзор ТР	227	106	121	13	12	1	-94,3
Всего по управлению	24626	683	23943	22970	4095	18875	-6,7

1.2.1. О нарушениях, приведших к аварийности и производственному травматизму

Основной целью проверок, отнесённых к компетенции Ростехнадзора, является обеспечение безопасности при эксплуатации поднадзорных объектов и, как следствие, защита жизни и здоровья работников таких объектов.

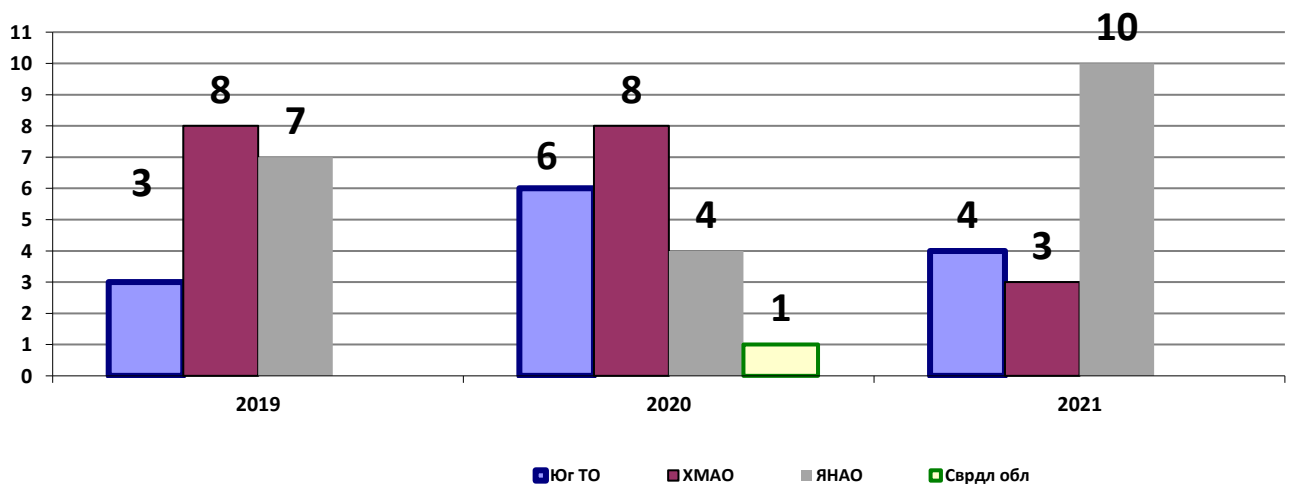
Важным показателем осуществления надзорной деятельности является уровень аварийности и смертельного производственного травматизма в поднадзорных организациях.

За 2021 год на объектах и производствах, поднадзорных управлению, зарегистрировано 17 аварий, что на 2 (10,5 %) аварию меньше по сравнению за АППГ.

Аварийность

За 12 месяцев 2021 года на объектах и производствах, поднадзорных управлению, зарегистрировано 17 аварий, за аналогичный период 2020 г. – 19 аварий.

Рис. 1 Динамика аварийности (количество аварий)



Динамика аварийности по отраслям промышленности
и подконтрольным объектам

Отрасль промышленности, подконтрольные объекты	Число аварий		
	2020 год	2021 год	+/-
Объекты нефтехимии	1	1	
Объекты нефтегазодобычи	4	9	+5
Объекты магистрального трубопроводного транспорта	4	1	-3
Взрывные работы			
Подъемные сооружения	5	2	-3
Объекты газораспределения и газопотребления	2		-2
Котлонадзор			
Объекты энергетики	3	3	
Объекты ГТС			
Строительный надзор		1	+1
<i>Итого</i>	19	17	-2

За 12 месяцев 2021 г. количество зарегистрированных аварий, в сравнении с аналогичным периодом 2020 г. снизилось с 19 до 17.

Рост аварийности произошел на объектах нефтегазодобычи: за 12 месяцев 2021 года зарегистрировано 9 аварий, за аналогичный период 2020 года зарегистрировано 4 аварии. На объектах энергетики и объектах нефтехимии за отчетный период аварийность осталась на прежнем уровне. Положительная динамика отмечена на объектах магистрального трубопроводного транспорта: за 12 месяцев 2021 года зарегистрирована одна авария, за аналогичный период 2020 года - 4. Уменьшилось количество аварий на объектах, на которых используются подъемные сооружения (в 2020 году на указанных объектах произошло 5 аварий, в 2021 году на вышеуказанных объектах 2 аварии).

Аварии произошли:

- 14.01.2021 ООО «Организация 1» (ЯНАО);
- 23.01.2021 АО «Организация 2» (ЯНАО);
- 24.02.2021 ООО «Организация 3» (ХМАО);
- 26.02.2021 ООО «Организация 4» (ЯНАО);
- 06.03.2021 ООО «Организация 5» (ХМАО);
- 14.05.2021 АО «Организация 6» (ЯНАО);
- 10.06.2021 ООО «Организация 7» (Тюменская область);
- 05.08.2021 ООО «Организация 8» (ЯНАО);
- 10.08.2021 ООО «Организация 9» (Тюменская область);
- 12.08.2021 ООО «Организация 10» (Тюменская область);
- 17.08.2021 ООО «Организация 11» (ЯНАО);
- 29.08.2021 ПАО ФСК «Организация 12» (ЯНАО)
- 10.09.2021 ООО «Организация 13» (ЯНАО)
- 08.10.2021 ООО «Организация 14» (Тюменская область);
- 09.10.2021 ООО «Организация 15» (ХМАО);
- 02.12.2021 АО «Организация 16» (ЯНАО);
- 02.12.2021 Филиал АО «Организация 17» (ЯНАО).

14.01.2021 ООО «Организация 1» (ЯНАО)

14.01.2021 г. в 13:54 произошла полная потеря диспетчерской связи и прекращение передачи телеметрической информации между диспетчерским центром филиала АО «СО ЕЭС» Тюменское РДУ и Ямбургской ГТЭС продолжительностью более 1 часа.

Причины:

1. Технические причины:

1.1. Сбой/дефект программного обеспечения. Причины отсутствия резервирования каналов связи: в сторону мультиплексора FlexGain A155 № 08, установленного в Филиале «Сургутская ГРЭС-2» ПАО «Юнипро» г. Сургут, ул. Электротехническая, д. 23, фиксировались аварии TU-AIS, по которым происходило переключение на защиту; в сторону мультиплексора FlexGain A155 № 06, установленного в здании ПАО «Ростелеком» г. Сургут, ул. Республики, д. 4, передавался пустой фрейм VC-4, не являющийся критерием для срабатывания защиты SNCP.

2. Организационные причины:

2.1. Сбой/дефект программного обеспечения. Причиной возникновения потери диспетчерской связи и передачи телеметрической информации между ДЦ Тюменского РДУ и Ямбургской ГТЭС явился сбой в работе мультиплексора FlexGain A155 № 05 Тюменского РДУ, установленного в здании ПАО «ФСК ЕЭС», приведший к зависанию оптической платы в слоте «В».

Материальный ущерб отсутствует.

23.01.2021 АО «Организация 2» (ЯНАО)

На пульт операторов пришел сигнал роста температуры с датчиков на позиции 601.6 Установка аппаратов воздушного охлаждения газа УДК-3, по причине разгерметизации трубного пучка секции № 1 и последующим возгоранием, о котором в 21:03 было сообщено на пункт связи ПЧ по охране Самбургского НГКМ ООО «Пожарная охрана». В 22:37 была произведена остановка фонда скважин, отсечение аварийного участка и сброс давления на ГФУ. В 23:48 возгорание ликвидировано работниками ПЧ по охране Самбургского НГКМ.

Причины:

1. Технические причины:

1.1. Ведение вахтового журнала без фиксации изменений в работе АВО, в том числе и нарушений технологического регламента;

1.2. Не сработала снижения температуры воздуха внутри укрытия АВО ниже допустимой, предупредительная сигнализация и блокировка при снижении температуры стенки труб нижнего ряда автоматический алгоритм работы был отключен жалюзи переведены в ручной режим;

1.3. Поддержание температуры воздуха внутри укрытия АВО в зимний период эксплуатации не ниже "плюс" 15 °С, с помощью изменения положения верхних и торцевых жалюзи;

1.4. Аппарат воздушного охлаждения эксплуатировался при давлении выше давления указанного в паспорте АВО;

2. Организационные причины:

2.1. Ведение вахтового журнала без фиксации изменений в работе АВО, в том числе и нарушений технологического регламента;

2.2. Аппарат воздушного охлаждения эксплуатировался при давлении выше давления указанного в паспорте АВО;

2.3. Поддержание температуры воздуха внутри укрытия АВО в зимний период эксплуатации не ниже "плюс" 15 °С, с помощью изменения положения верхних и торцевых жалюзи;

2.4. Не сработало снижение температуры воздуха внутри укрытия АВО ниже допустимой;

2.5. Не были после индивидуального испытания аппаратов воздушного охлаждения демонтированы транспортировочные болты, в результате чего при эксплуатации отсутствовала возможность компенсации теплового расширения несущей теплообменной трубки;

2.6. Неудовлетворительная организация производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации технического устройства на опасном производственном объекте - аппарат воздушного охлаждения газа АВО-1 (секция ВХ-1) зав.№ 945 рег.№ 3143.

Материальный ущерб – 47783,330 тыс руб.

24.02.2021 ООО «Организация 3» (ХМАО)

При производстве работ в ООО «Организация 3», Ханты-Мансийский автономный округ, Импилорское месторождение, куст 8, скважина 826, при спуске ЭЦН 60 до глубины 1300 м. бригадой ПРС 166 ООО «К» произошёл хлопок с последующим возгоранием скважины, один работник погиб.

Причины:

1. Организационные:

1.1. Не обеспечен контроль за соблюдением технологии и безопасным ведением работ по текущему ремонту скважин на опасном производственном объекте «Фонд скважин участка недр, включающего месторождения Импилорское + Западно-Импилорское и Источное» рег. № А58-30016-2981, III класса опасности, ТПП «К-аз» ООО «Организация 3» персоналом АО «ННН»;

1.2. При возникновении ГНВП не проведена герметизация устья скважины при помощи противовыбросового оборудования.

Материальный ущерб – 731892,9

26.02.2021 ООО «Организация 4» (ЯНАО)

26.02.2021 г. в 08:43 в ООО «Организация 4». В Надымском районе, в цехе по добыче газа и газового конденсата (ГП «Ю-ный») на участке комплексной подготовки газа произошла разгерметизация трубопровода обвязки МФА (многофункциональный аппарат) 20А-1 № 4, с последующим возгоранием в технологическом корпусе подготовки газа.

Причины:

1. Технические:

1.1. Несоответствие качества сварного соединения Б6-4 технологического трубопровода 426 x 16 мм к байпасной линии 57 x 4,5 мм перед краном №4-27 на входе газа сырого в МФА № 20А-1 № 4 с требованиями ВСН 006-89, действующего на период строительства и наличие кристаллогидратной пробки из-за несоблюдения рабочих параметров в технологическом трубопроводе обвязка 20А-1 №4;

1.2. Не соблюдение параметров технологического процесса «прямой врезки» при подготовке элементов конструкции их сборки и сварки;

1.3. Отсутствие проплавления всей толщины основного слоя металла в месте соединения сварного соединения Б6-4 технологического трубопровода 426 x 16 мм к байпасной линии 57 x 4,5 мм перед краном №4-27 на входе газа сырого в МФА № 20А-1 № 4;

1.4. Причиной порыва тела трубы 426 x 16 мм трубопровода обвязка 20А-1 №4 «Газ природный, сырой инв. №240077» явилось смещение образовавшейся кристаллогидратной ледяной пробки от места образования в сторону соединения технологического трубопровода 426 x 16 мм с байпасной линией 57 x 4,5 мм перед краном №4-27 на входе газа сырого в МФА № 20А-1 №4;

1.5. Возникновение кристаллогидратной пробки в следствие остывания конденсаций от общего коллектора 1020 x 26 мм в холодной части технологического трубопровода 426 x 16 мм обвязка 20А-1 №4 «Газ природный, сырой-[1.5]» от сварного стыка 32Б до сварного стыка №130 крана № 4-27 вследствие порыва технологического трубопровода произошел взрыв из-за взаимодействия газозооной смеси кислорода воздуха и добываемого природного сырого газа с источником зажигания в следствие разгерметизации технологического трубопровода;

2. Организационные:

2.1. Не обеспечен контроль в полном объеме за проведением экспертизы промышленной безопасности зданий, сооружений и технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте «Участок комплексной подготовки газа Ю-ное нефтегазоконденсатное месторождение» силами ООО «М-СПб»;

2.2. Не обеспечено в полном объеме проведение экспертизы промышленной безопасности зданий, сооружений и технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте «Участок комплексной подготовки газа Ю-ное нефтегазоконденсатное месторождение» силами ООО «М-СПб»;

2.3. На момент аварии 26.02.2021г. на опасном производственном объекте «Участок комплексной подготовки газа Ю-ное нефтегазоконденсатное месторождение» отсутствовала зарегистрированная экспертиза ЗЭ-МСПб-ТТ-0574.02-2020 в реестре заключений экспертизы

промышленной безопасности структурного подразделения Северо-Уральского управления Ростехнадзора на технологический трубопровод обвязка;

2.4. Неудовлетворительно осуществлялись мероприятия по локализации и ликвидации последствий аварий на опасном производственном объекте;

2.5. Экспертиза промышленной безопасности ЗЭ-МСПб-ТТ-0574.02-2020 от 28.12.2020г. утвержденная генеральным директором ООО «М-СПб» на технологический трубопровод обвязка 20А-1 №4 «Газ природный, сырой-[1.5]» выполнена с нарушением пунктов №8.1, 8.2 к требованию проведения ультразвукового контроля качества сварных соединений;

2.6. Не обеспечено соблюдение технологического параметра рабочие давление 6,7 – 8,15 МПа работы технологического трубопровода обвязка;

2.7. Не обеспечено соблюдение технологического параметра расчетной температуры стенки +15 - +20 Со работы технологического трубопровода обвязка;

2.8. Не обеспечено соблюдение требований пунктов 7.1.1 раздела №7 Безопасная эксплуатация производства технологического регламента;

2.9. Не обеспечено соблюдение требований пунктов 6.9.1, 6.9.4, 6.9.6 раздела №6 Основные положения пуска и остановки установки комплексной подготовки газа технологического регламента;

2.10. Не обеспечено соблюдение требований пункта 6.6 раздела №6 Основные положения пуска и остановки установки комплексной подготовки газа технологического регламента;

2.11. Не обеспечено соблюдение требований пункта 3.3.4.1 раздела №3 Описание технологического процесса и технологической схемы установки комплексной подготовки газа технологического регламента ТР-УКПГ-ЮГП-ННГДУ-2019 на эксплуатацию установки комплексной подготовки газа ГП Ю-ного.

Материальный ущерб – 445 800 тыс. руб.

06.03.2021 ООО «Организация-5» (ХМАО)

На участке продуктопровода «резервная нитка, участок между КУ 635км и КУ 641км», «участок магистрального продуктопровода Губкинский ГПЗ-Южно-Балыкский ГПЗ, 619-660 км., произошёл пропуск широкой фракции лёгких углеводородов с последующим кратковременным возгоранием. Участок оперативно локализован (произведено отсечение ШК на КУ 635км и КУ 641км). В настоящее время ведётся утилизация оставшихся углеводородов через предусмотренные проектные решения (амбары дожига) и одновременно организовано опорожнение трубопровода по проектным схемам.

Причины:

1. Технические причины:

1.1. Разгерметизация продуктопровода в подводной части на пикете 635,616 км вследствие дефекта околосшовной зоны с выходом широкой фракции легких углеводородов и её последующим возгоранием.

2. Организационные причины:

2.1. Необеспечение полноты и объективности исследований при проведении экспертизы промышленной безопасности магистрального трубопровода продуктопровода «Губкинский ГПЗ – Южно-Балыкский ГПЗ» 619–660 км, что привело к неверной оценке и прогнозам технического состояния объекта экспертизы;

2.2. Неприменение при проведении внутритрубной диагностики достаточных методов технического диагностирования для обеспечения контроля технического состояния резервной линии подводного перехода через реку Обь участка магистрального трубопровода продуктопровода «Губкинский ГПЗ – Южно-Балыкский ГПЗ» 635–641 км;

2.3. В ходе эксплуатации не обеспечен контроль технического состояния подводной части резервной нитки через реку Обь с применением достаточных методов технического диагностирования.

Материальный ущерб – 23 644,305 тыс. руб.

14.05.2021 АО «Организация-6» (ЯНАО)

14.05.2021 Произошла разгерметизация нефтесборного трубопровода с растеканием транспортируемой жидкости из нефтегазосборного трубопровода. Ориентировочная площадь загрязнения от разлива составила 0,25 Га, ориентировочная площадь нарушенных земель 0,8 Га. Ориентировочная масса излившегося ОВ (нефть) 0,85 м

Причины:

1. Технические причины аварии:

1.1. Причиной разгерметизации внутривидового трубопровода т.вр.к.50 – т.вр.к.23, рег. № 2-0131, инв.№ 14632535; труба Ø219×8, мм, марка стали 13ХФА явилось коррозионное разрушение, процесс образования и развития которого происходит с внутренней поверхности трубных элементов; дополнительным фактором является увеличение эквивалентных напряжений в зоне дефекта, вызываемых смещением трубопровода от проектного положения в подвижных, в том числе, сильно обводнённых грунтах, с возможностью повышению уровня грунтовых вод в период действия интенсивных осадков. Данный вид разрушения в рассматриваемых условиях эксплуатации является характерным для однотипных изделий (труба Ø219×8, мм, марка стали 13ХФА) при длительном процессе эксплуатации, когда рабочей (транспортируемой) средой, является газожидкостная смесь [газоводонефтяная эмульсия] с повышенным содержанием сернистых соединений и не относится к повреждениям, дефектам, несоответствиям, вызванным нарушениями технологического регламента или иным действиям эксплуатационного персонала.»

Согласно пункта 3.5.8. (стр. 18-20) проекта 01-827 «Техническое перевооружение объектов Карамовского месторождения» на нефтесборных трубопроводах «т.вр.к.50 – т.вр.к.23 Карамовского месторождения». На проектируемых нефтесборных участках: т.вр.к.5А-т.вр.к.к.18,20,17; к.5А т.вр.к.5А, вторая нитка; т.вр.к.50-т.вр.к.23 (первый участок); т.вр.к.50-т.вр.к.23 (второй участок); т.вр.к.23-т.вр.к.к.23,17; т.вр.к.к.11,8-УДР УПСВ; к.8-т.вр.к.к.8,11 предусмотрено внутреннее противокоррозионное изоляционное покрытие на основе эпоксидной эмали с высоким содержанием сухого остатка ТРЭПП по ТУ 139000-012-01297858-01. Толщина покрытия должна составлять не менее 350 мкм.

Эксплуатируемая АО «Организация 6» нефтесборная труба «т.вр.к.50 – т.вр.к.23 Карамовского месторождения», рег. № 2-0131, инв.№ 14632535, труба Ø219×8, мм, марка стали 13ХФА не соответствует вышеуказанным проектным решениям в части применения трубы Ø219×8, мм, марка стали 13ХФА, без внутреннего противокоррозионного изоляционного покрытия согласно проекта 01-827 «Техническое перевооружение объектов Карамовского месторождения».

2. Организационные причины:

2.1. Не в полной мере обеспечено соблюдение требований раздела № 5.7 Техническое обслуживание и ремонт промысловых трубопроводов (Описание технологический регламент на эксплуатации трубопроводной системы нефтесборных трубопроводов ДНС с УПСВГ Карамовского месторождения АО «Организация 6» ЦТОиРТ-1 ЦДиИ. утвержденного операционным директором АО «Организация 6» П.П. Петровым.), а именно в части ревизии и обслуживания арматуры, наружного осмотра трубопроводов и арматуры.

2.2 Не в полной мере обеспечено соблюдение требований раздела № 5.7.6.1 Проведения текущего ремонта (Описание технологический регламент на эксплуатации трубопроводной системы нефтесборных трубопроводов ДНС с УПСВГ Карамовского месторождения АО «Организация 6» ЦТОиРТ-1 ЦДиИ утвержденного операционным директором АО «Организация 6» П.П.Петровым.), а именно в части (антикоррозийной защиты) покраски линейных сооружений, проверки фланцевых соединений и их крепежа.

2.3. Не в полной мере обеспечено соблюдение требований раздела № 5.7.7 Обслуживание и ревизия арматуры (Описание технологический регламент на эксплуатации трубопроводной системы нефтесборных трубопроводов ДНС с УПСВГ Карамовского месторождения АО

«Организация 6» ЦТОиРТ-1 ЦДиИ утвержденного операционным директором АО «Организация 6» П.П. Петровым.), а именно контроля сальниковой набивки, подтяжки фланцевых соединений.

2.4. Не обеспечено соблюдение требований раздела № 5.6 Защита трубопровода от коррозии (Описание технологический регламент на эксплуатации трубопроводной системы нефтесборных трубопроводов ДНС с УПСВГ Карамовского месторождения АО «Организация 6» ЦТОиРТ-1 ЦДиИ. утвержденного операционным директором АО «Организация 6» П.П.Петровым), а именно неверно определен коррозионноопасный участок трубопровода для осуществления мониторинга скорости коррозии с последующей корректировкой процесса ингибиторной защиты нефтесборного трубопровода «т.вр.к.50 – т.вр.к.23 Карамовского месторождения», а именно узел контроля коррозии (УКК № 438) указывал среднюю скорость коррозии менее 0,1 мм/год, фактическая скорость локальной коррозии (потери металла в месте отказа) составила 1 мм/год.

2.5. Обходы и осмотры линейного сооружения нефтесборного трубопровода «т.вр.к.50 – т.вр.к.23 Карамовского месторождения» проводятся формально.

2.6. Не обеспечено соблюдение требований раздела № 11 Порядок организации и проведения технического расследования причин аварии, учета аварий, инцидентов, и случаев утраты взрывчатых материалов на опасных производственных объектах, пункта № 11.3 «Положения о производственном контроле АО «Организация 6», утвержденный генеральным директором О.О. Огоровым, а именно: в случае невозможности сохранения обстановки на месте аварии, инцидента, обеспечивается ее документирование (в том числе фотографирование, видео- и аудиозапись);

2.7. Не в полной мере обеспечено соблюдение требований раздела № 5 Права и обязанности работника, членов Комиссии производственного контроля, ответственных за осуществление производственного контроля, пунктов 5.3, 5.4 «Положения о производственном контроле АО «Организация 6», утвержденный генеральным директором О.О. Огоровым, а именно в обязанности начальника управления промышленной безопасности, охраны труда и здоровья:

2.8. Осуществлять оперативное руководство и координацию работ по производственному контролю за соблюдением требований промышленной безопасности, охраны труда в структурных подразделениях Общества;

2.9. Осуществлять контроль за соблюдением требований промышленной безопасности, охраны труда, стандартов, норм, правил и иных нормативных документов по вопросам промышленной безопасности, охраны труда, выполнением приказов и указаний вышестоящих органов управления Компании и предписаний контролирующих органов;

2.10. Обеспечивает контроль за правильной организацией и безопасным ведением работ, за соответствием технологических процессов нормативным требованиям промышленной безопасности, за техническое состояние и правильную эксплуатацию машин и оборудования, зданий и сооружений;

Материальный ущерб – 27,295 тыс. руб.

10.06.2021 ООО «Организация 7» (Тюменская область)

10.06.2021 при внеплановом облёте по причине снижения давления в межпромысловом нефтесборном трубопроводе «МФНС Южно-Петъегское месторождение-ЦПС Тямкинское месторождение» в 15:05 выявлен акт разгерметизации межпромыслового трубопровода «МФНС Южно-Петъегское месторождение-ЦПС Тямкинское месторождение» (d-530 мм) и горение нефтегазосодержащей жидкости.

Причины:

1. Технические причины:

Причиной аварии на межпромысловом трубопроводе МФНС Южно-Петъёгского месторождения – ЦПС Тямкинского месторождения является разрушение трубопровода в следствие развития электрохимической коррозии канавочного типа.

2. Организационные причины:

Не принятие необходимых мер по результатам контроля технического состояния нефтесборного трубопровода МФНС Южно-Петъёгского месторождения – ЦПС Тямкинского месторождения.

Материальный ущерб –45096,544 тыс. руб.

05.08.2021 ООО «Организация 8» (ЯНАО)

Произошла разгерметизация технологического оборудования цеха УДК-1 с последующим возгоранием в помещении цеха УДК-1. Произведена аварийная остановка объектов ЗПКТ, прекращён прием сырья на ЗПКТ и прекращена поставка деэтанализованного конденсата на Сургутский ЗСК. Возгорание локализовано.

Причины:

1. Технические причины:

1.1. Сбой подачи напряжения питания цепей КИП и А из-за неисправности автоматического коммутатора АК515;

1.2. Неисправная система дистанционного отключения циркуляционного насоса Н-301а-2-2 при выполнении алгоритма аварийной остановки УДК-1;

1.3. Эксплуатация УДК-1 с неисправной системой противоаварийной защиты;

1.4. Несоответствие суммарного объема аварийного сброса с УДК-1 объему аварийных емкостей;

1.5. Превышение давления в трубопроводе аварийного сброса и дренажного трубопровода выше расчетного;

1.6. Разгерметизация пружинного предохранительного клапана поз. PSV 202/2 по фланцевому соединению корпуса клапана и крышки клапана в результате превышения давления на выходном патрубке при недостаточной глубине завинчивания вырванных шпилек;

1.7. Забор воздуха для приточных систем вентиляции из мест, не исключающих попадание в систему вентиляции взрывоопасных паров и газов при всех режимах работы установки (проектный забор воздуха приточной вентиляции и выкид аварийной вытяжной вентиляции расположены на одном уровне).

1.8. Проектное устройство (реализация) выбросов от систем общеобменной и аварийной вытяжной вентиляции, не обеспечивающее эффективное рассеивание и исключение возможности взрыва в зоне выброса и образования взрывоопасных смесей над площадкой ОПО.

2. Организационные причины:

2.1. Реализация электропитания систем контроля, управления и ПАЗ, в нарушение утвержденной схемы питания цепей КИПиА ЗПКТ, приведшая к снижению категории схемы электропитания с особой группы электроприемников I категории до I категории.

2.2. Не проведение проверки соответствия установленного электрооборудования требованиям нормативных технических документов по устройству электроустановок.

2.3. Отсутствие контроля за правильность эксплуатации систем контроля.

2.4. Не достаточное распределение обязанностей и границ ответственности между техническими службами (энергетической службой и службой контрольно-измерительных приборов и автоматики) по обеспечению требований безопасности.

2.5. Низкое качество проведения регламентных работ по техническому обслуживанию, контролю, диагностике в период планового останова.

2.6. Нарушение ведения технологического режима.

Материальный ущерб – 1210241,195 тыс. руб.

10.08.2021 ООО «Организация 9» (Тюменская область)

Диспетчером УЭТиЛА по АРМ на крановом узле № 4 межпромыслового нефтесборного трубопровода «МФНС Южно-Петъёгское месторождение-ЦПС Тямкинское месторождение» зафиксировано падение давления. В 01:03 ч. (мест) на 13 км трубопровода в районе

разгерметизации обнаружено возгорание нефтесодержащей жидкости. В 05:35 (мест) возгорание ликвидировано.

Причины:

1. Технические причины:

1.1. Причиной аварии на межпромысловом трубопроводе «МФНС Южно-Петъёгского месторождения – ЦПС Тямкинского месторождения» является разрушение трубопровода вследствие развития электрохимической коррозии канавочного типа.

2. Организационные причины:

2.1. Не принятие необходимых мер по результатам контроля технического состояния нефтесборного трубопровода «МФНС Южно-Петъёгского месторождения – ЦПС Тямкинского месторождения».

Материальный ущерб – 79461,833 тыс. руб.

12.08.2021 ООО «Организация 10» (Тюменская область)

Диспетчером УЭТЛЛА по АРМ на межпромысловом нефтесборном трубопроводе «МФНС Южно-Петъёгское месторождение-ЦПС Тямкинского месторождение» зафиксировано падение давления. В 15:15 ч. (мест) на 9 км трубопровода в районе разгерметизации обнаружено возгорание нефтесодержащей жидкости. В 19:05 (мест) возгорание ликвидировано.

Причины:

1. Технические причины:

1.1. Причиной аварии на межпромысловом трубопроводе «МФНС Южно-Петъёгского месторождения – ЦПС Тямкинского месторождения» является разрушение трубопровода вследствие развития электрохимической коррозии канавочного типа.

2. Организационные причины:

2.1. Не принятие необходимых мер по результатам контроля технического состояния нефтесборного трубопровода «МФНС Южно-Петъёгского месторождения – ЦПС Тямкинского месторождения».

Материальный ущерб – 66801,551 тыс. руб.

17.08.2021 ООО «Организация 11» (ЯНАО)

В 11:08 (мест) в процессе производства работ по монтажу строительных лесов внутри полости резервуара РВС-10000 м³ произошел хлопок внутри РВС с последующей разгерметизацией основания РВС и кратковременным внутренним горением. В 11:45 (мест) горение было ликвидировано. В результате произошедшего пострадали 5 сотрудников подрядной организации.

Причины:

1. Технические причины аварии:

1.1. Нарушение технологического процесса (05) ведения работ по без оформленного наряд-допуска, целевого инструктажа и разрешения на работы внутри РВС-1.

1.2. Не обеспечено присутствие на месте производства работ лица ответственного за проведение работ повышенной опасности ООО НПП «НЕФТЬ».

1.3. Не обеспечен контроль загазованности в месте производства работ и не была сообщена информация о наличии повышенной концентрации ГВС ответственному за безопасное ведение технологического процесса на объекте.

1.4. Не осуществлен вывод работников при обнаружении несанкционированного нахождения работников из РВС-1 лицом ответственным за проведение работ повышенной опасности ООО НПП «НЕФТЬ»;

1.5. Применение инструмента и оборудования без сертификатов, разрешений, паспортов и инструкций по эксплуатации оборудования ООО НПП «НЕФТЬ».

1.6. Использование в работе работниками ООО НПП «НЕФТЬ», слесарного инструмента не искробезопасного исполнения; использование электрической кабельной продукции, напряжением 220В не во взрывозащищенном исполнении с соединениями на скрутках, использование светодиодных прожекторов не во взрывозащищенном исполнении напряжением 220 В. Не обеспечено соблюдение нарушение требований по содержанию рабочего места в чистоте со

стороны работников ООО НПП «ЗНЕФТЬ» (не проводилась ежедневная уборка использованного купершлака содержащий нефтепродукты и остатки АКЗ из РВС-1).

1.7. Не обеспечен надлежащий производственный контроль со стороны инженерно-технического состава НПС ООО «Организация 11» за выполнением работ подрядной организацией ООО НПП «НЕФТЬ».

1.8. Не соблюдены требования: ч. 1, ст. 9, Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности» (утв. Приказом Ростехнадзора от 15.12.2020г. № 534), а именно:

- пункт 8, не обеспечено соблюдение требований пункта 6.5 раздела «Нормальная остановка НПС» технологического регламента парка резервуарный площадка насосной станции (нефтеперекачивающая станция). Срок действия с 10.05.2018г. до 10.05.2023г., утвержденного первым заместителем генерального директора- главного инженера ООО «Организация 11» Останин А. В. на проведение работ по ремонту РВС-1 подрядной организацией ООО НПП «НЕФТЬ» без оформленного наряд-допуска, целевого инструктажа и разрешения на работы внутри РВС-1 при проведении ремонтных работ аппаратов, резервуаров и оборудования, где имеется или может возникнуть повышенная производственная опасность, можно приступать только после оформления наряда-допуска с указанием ответственных лиц за подготовку и проведение ремонтных работ;

- пункт 1110, не обеспечено вскрытие резервуаров, аппаратов и оборудования для внутреннего осмотра и очистки разрешается производить только в присутствии ответственного лица за подготовку и проведение работ;

- пункт 1118, не обеспечено соблюдение требований о применении для освещения внутри аппаратов и резервуаров переносных светильников во взрывозащищенном исполнении с лампами напряжением не выше 12 В, о необходимости производить снаружи включение и выключение светильников;

- пункт 1119, не обеспечено соблюдение требования о необходимости заполнить резервуар водой и откачать всплывший продукт, если на дне резервуара, подлежащего очистке, остается часть продукта.

1.9. Не соблюдены требования ст. 212 Трудового Кодекса Российской Федерации «Работодатель обязан обеспечить: безопасность работников при эксплуатации зданий, сооружений, оборудования, осуществлении технологических процессов, а также применяемых в производстве инструментов, сырья и материалов».

2. Организационные причины:

2.1. ООО «Отряд» к выполнению работ на РВС - 1 привлек субподрядную организацию ООО НПП «НЕФТЬ» без предварительного согласования и разрешения ООО «Организация 11»;

2.2. после замера загазованности внутри РВС-1 и выявления повышенной концентрации газовой среды, ответственным за безопасное проведение работ мастером ООО «Отряд», не была сообщена информация о наличии повышенной концентрации ГВС ответственному за безопасное ведение технологического процесса на объекте, и не обеспечен выход всех работников ООО «Отряд» из РВС-1;

2.3. до начала производства работ на РВС-1 ответственный за организацию и безопасное проведение работ ООО «Отряд» и рабочий персонал не ознакомились с настоящим с ППР под роспись;

2.4. не получено техническое условие (ТУ) на технологическое присоединение своего электротехнического оборудования, производственных и бытовых помещений к электрическим сетям ООО «Организация 11»;

2.5. нарушено требование о проведении анализа воздушной среды перед допуском лиц в замкнутое пространство для выполнения работ;

2.6. Не соблюдены требования: ч. 1, ст. 9, Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности» (утв. Приказом Ростехнадзора от 15.12.2020г. № 534)

- пункт 1083, нарушено требование о проведении анализа воздушной среды перед допуском лиц для выполнения работ в замкнутом пространстве;

- пункт 7, нарушено требование пункта 4.6 «Положения о порядке допуска и организации безопасного производства работ подрядными (субподрядными) организациями на объектах ООО «Организация 11», а именно:

- допуск подрядных организаций на ОПО, а также порядок организации и производства работ на ОПО определяются положением о порядке допуска и организации безопасного производства работ, утвержденным организацией, эксплуатирующей ОПО, а при работе нескольких подразделений одной организации, эксплуатирующей ОПО, - регламентом об организации безопасного производства работ, утвержденным руководителем этой организации или уполномоченным им лицом;

- пункт 97, нарушены требования об обеспечении проведения производственного контроля ООО «Организация 11», выполнения работ подрядчиками и привлеченными организациями; обеспечении контроля качества применяемых технических устройств и материалов; ознакомления с ППР работников ООО «Отряд»; проверки наличия необходимых разрешительных документов у исполнителей работ, оборудования и материалов.

2.7. Не соблюдены требования «Правил по охране труда при работе с инструментом и приспособлениями», (утв. Приказом Минтруда Российской Федерации от 27.11.2020 № 835Н, а именно:

- пункт 36 предусматривающего при работе с переносными ручными электрическими светильниками применять напряжение не выше 12 В;

- пункт 38 предусматривающего работнику, назначенного работодателем ответственным за содержание электроинструмента в исправном состоянии, перед выдачей работнику электрифицированного инструмента проверять комплектность, исправность, в том числе кабеля, защитных кожухов (при наличии) штепсельной вилки и выключателя;

- пункт 39 предусматривающего перед началом работы с электроинструментом проверять класс электроинструмента, возможность его применения с точки зрения безопасности в соответствии с местом и характером работы.

2.8. Не соблюдены требования: «Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок», (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 15.12.2020 № 903н., зарегистрированных в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.12.2020, регистрационный № 61957), а именно:

- пункт 2.5 предусматривающего, что работники, обладающие правом проведения специальных работ, должны иметь об этом запись в удостоверении о проверке знаний правил работы в электроустановках;

- пункт 4.1 предусматривающего, что работы в действующих электроустановках должны проводиться по заданию на производство работы, определяющему содержание, место работы, время ее начала и окончания, условия безопасного проведения, состав бригады и работников, ответственных за безопасное выполнение работы (далее - наряд-допуск), по распоряжению или на основании перечня работ, выполняемых в порядке текущей эксплуатации;

- пункт 4.2 предусматривающего, что не допускается самовольное проведение работ в действующих электроустановках, а также расширение рабочих мест и объема задания, определенных нарядом-допуском, распоряжением или утвержденным работодателем перечнем работ, выполняемых в порядке текущей эксплуатации;

- пункт 16.1 предусматривающего, что при подготовке рабочего места для обеспечения безопасности выполнения работ со снятием напряжения должны быть выполнены технические мероприятия в соответствующем порядке;

- пункт 44.2 предусматривающего подключение вспомогательного оборудования (трансформаторов, преобразователей частоты, устройств защитного отключения) к электрической сети и отсоединение его от сети электротехническим персоналом, эксплуатирующим эту электрическую сеть;

- пункт 44.4 предусматривающего при работах в особо неблагоприятных условиях (колодцах выключателей, отсеках КРУ, барабанах котлов, металлических резервуарах) использовать переносные светильники напряжением не выше 12 В.;

- пункт 44.5 предусматривающего перед началом работ с ручными электрическими машинами, переносными электроинструментами и светильниками убедиться внешним осмотром в исправности кабеля (шнура), его защитной трубки и штепсельной вилки, целости изоляционных деталей корпуса, рукоятки и крышек щеткодержателей, защитных кожухов.

2.9. Не соблюдены требования: «Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям» (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861), а именно:

- пункт 7 предусматривающий процедуру технологического присоединения электроустановки.

2.10. Не соблюдены требования: «Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей» (утв. приказом Минэнерго России от 13.01.2003 № 6), а именно:

- пункт 1.2.6 предусматривающий ответственным за электрохозяйство организовать безопасное проведение всех видов работ в электроустановках.

3. Прочие причины аварии:

На основании технического заключения № И/13-21 от 21.10.2021 г. исследовательского центра экспертизы пожаров (ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России) были сделаны заключения. Рассматривая возможные источники зажигания взрывоопасной газовой смеси, минимальная энергия зажигания паровоздушной смеси составляет всего около 0,4 мДж, то есть данная смесь может загореться даже от действия слабой искры.

Из представленных материалов и конструктивных особенностей резервуара следует, что внутри РВС-1 каких-либо штатных источников зажигания не находилось.

Как следует из протокола осмотра места аварии, произошедшей на резервуаре нефти РВС-10000 №1 инв. № Я00002065 ООО «Организация 11» от 24 августа 2021 г. непосредственно после взрыва внутри объема второго отсека были обнаружены: «Внутри РВС-1 находятся:

- самодельный металлический молоток не искробезопасного исполнения;
- совковая железная лопата не искробезопасного исполнения – 1 шт.;
- кабельная продукция 220V от люка лаза с южной стороны РВС-1 до двух лесов с подключённой розеткой, частично оплавленные;
- кабельная продукция 220V от нижней части лесов до верхней, в верхней части лесов четыре светодиодных прожектора не взрывобезопасного исполнения, частично оплавленные;
- пачка сигарет»

Также в Протоколе осмотра 08 сентября 2021 зафиксировано: «...при осмотре РВС №1 ООО «Организация 11». Ярудейский лицензионный участок. Нефтеперекачивающая станция (НПС), обнаружено остатки пачки сигарет, ключ рожковый (не обмеднённого исполнения), удлинитель передачи электроэнергии (не заводского исполнения), строительные леса внутри РВС, прожектор освещения (не взрывозащищённого исполнения)». Корпус данного светильника обеспечивает степень защиты IP 65, то есть он является пыленепроницаемым и защищает от действия струи воды, однако не является взрывобезопасным.

То есть источником зажигания могла послужить электрическая искра, возникшая в зоне “плохого контакта” в самом светильнике или месте подключения шнура, при включении-выключении светильника и др. Также, нельзя обоснованно подтвердить и факт курения внутри резервуара (была обнаружена пачка сигарет) и как следствие открытый огонь.

Наличие внутри резервуара инструмента не искробезопасного исполнения не могло привести к образованию механических (фрикционных) ударных искр. Механические искры - достаточно распространенные источники зажигания. Образуются они при взаимодействии двух материалов при трении и ударе.

Удар представляет собой динамический, резкий контакт двух элементов. При этом происходит выделение теплоты в результате трения, а оторвавшиеся частички образуют ударную искру.

Температура ударной искры повышается почти линейно с увеличением силы удара.

Таким образом, причиной пожара явилось воспламенение паровоздушной смеси нефтепродукта внутри резервуара РВС-1, происшедшее от искр механического происхождения.

В следствии выделения взрывопожароопасных среды внутри РВС-1 из не извлечённых отходов производства работ (использованного купершлака, который в процессе зачистки был перемешен с асфальто-смола-парафинистыми отложениями (далее АСПО) и зачищенным антикоррозионным покрытием после проведения работ по абразивной струйной очистке внутри РВС-1, общим количеством 19,4 тн, наличие парафиновых отложений на внутренних стенках и днище РВС-1 в количестве 5,8 тн, послужило возникновение загазованности и возникновению взрывоопасной концентрации в резервуаре смесью купершлака с нефтепродуктами и парафинсодержащей субстанции, возникшей в результате зачистки резервуара.

По результатам хроматографического исследования установлено, что преобладающими компонентами смеси ЛВЖ, содержащейся в трубопроводах резервуара, являются углеводороды парафинового ряда от С8 до С16. Среднее значение НКПР по результатам исследования – 0,62% об, средняя молекулярная масса - 170 кг/кмоль. Среднее значение НКПР получено при использовании данных по НКПР из источника.

Согласно представленной информации в системе подслоного пенотушения использовался трубопровод Ø159x10. К резервуару подходило 2 аналогичных трубопровода, максимальная суммарная длина трубопроводов до задвижки составляла 108,38 метра.

В данном случае, учитывая конструктивные особенности системы подслоного пожаротушения (Проектная документацию на резервуарную площадку насосной станции и техническая документация резервуаров типа РВС-10000), а именно нахождение ЛВЖ в трубопроводах и наличие на них задвижек, данная версия возникновения взрывоопасной концентрации внутри резервуара представляется маловероятной. То есть, для того, чтобы в резервуаре объемом 10000 м3 создалась взрывоопасная концентрация из-за ЛВЖ, находящейся в трубопроводах подслоного пенотушения необходимо ее испарение в течении более 20 лет при герметичном резервуаре. Таким образом, создание взрывоопасной концентрации в резервуаре из-за ЛВЖ, находящейся в трубопроводе подслоного пенотушения невозможно.

Материальный ущерб – 377325,71 тыс. руб.

29.08.2021 ПАО ФСК « Организация 12» (ЯНАО)

29 августа 2021 г. в 11 ч. 26 мин. (время местное) при отключении на Уренгойской ГРЭС по плановой заявке КВЛ 220 кВ Уренгойская ГРЭС-Мангазея отключилась КВЛ 220 кВ Ермак-Мангазея. В результате Ванкорская ГТЭС (206,4 МВт) выделилась на изолированную от ЕЭС России работу с нагрузкой прилегающего энергорайона величиной 210 МВт и частотой 49,3 Гц.

Причины:

1. Организационные причины:

Выделение Ванкорского энергорайона на изолированную от ЕЭС России работу произошло в результате ошибочных действий диспетчерского персонала Тюменского РДУ и оперативного персонала ПС 220 кВ Ермак при переключениях по выводу в ремонт КВЛ 220 кВ Уренгойская ГРЭС – Мангазея в ДАР на ПС 220 кВ Ермак ошибочно зафиксировано ремонтное состояние КВЛ 220 кВ Уренгойская ГРЭС – Ермак (оперативный персонал ПС 220 кВ Ермак неправильно повторил команду диспетчерского персонала Тюменского РДУ, диспетчерский персонал Тюменского РДУ подтвердил правильность команды, которую повторил оперативный персонал ПС 220 кВ Ермак), что привело к отключению КВЛ 220 кВ Ермак – Мангазея действием противоаварийной автоматики (ДАР).

Материальный ущерб отсутствует.

10.09.2021 ООО «Организация 13» (ЯНАО)

При производстве погрузо-разгрузочных работ трубных узлов с применением автокрана КС-55713 (ОПО «Участок механизации», учетный номер присвоенный в Ростехнадзоре № 43-13-0471-20-ПС), г/н Н150АМ716, заводской № 909, во время опускания груза на землю, у автокрана произошел отрыв поворотной платформы (ОПУ) от опорной рамы и стрела автокрана упала на стоящий автомобиль «УРАЛ», в результате чего работник АО «ТРЕСТ» (находившейся в кабине автомобиля «УРАЛ») получил травму головы.

Причины:

1. Технические причины аварии:

1.1. Нарушение технологического процесса (05) ведения работ по подъёму груза массой, превышающей массу номинального груза на соответствующем вылете, установленной грузоподъёмной (паспортной) характеристикой крана. Несоблюдение работниками ООО «ПромГаз» требований завода изготовителя крана по проведению технического обслуживания механизмов и крепежных соединений поворотной платформы. Не работоспособность ОНК-160С (ограничитель нагрузки крана) зав № 90509069.

1.2. Не соблюдены требования: ч. 1, ст. 9, Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения" (утв. приказом Ростехнадзора от 26.11.2020 г. № 461), а именно:

- подпункт б) пункта 22, нарушены требования, изложенные в паспорте на кран автомобильный КС-55713-5К-3 (грузоподъемность или грузовой момент, группу классификации режима и другие паспортные режимы эксплуатации), а именно: нарушен срок проведения технического обслуживания крана, отсутствуют записи о проведении технического обслуживания в паспорте на кран (далее - п. 22 (б));

- подпункт г) пункта 22, эксплуатация ПС происходила с неработоспособным ограничителем нагрузки стрелового крана (ОНК-160С зав № 90509069) (далее - п. 22 (г));

- подпункт л) пункта 22, не обеспечено соблюдение технологических процессов «Проекта производства работ кранами» (утв. Директором Дирекции КХМ-СПГ-2 С.О. Майоровым) с ПС, что исключает нахождение работников и третьих лиц под транспортируемым грузом и в опасных зонах, а также исключающих перемещение грузов за пределами границ опасных зон.

- подпункт б) пункта 24, не проводится (в том числе с привлечением специализированных организаций) считывание данных с регистратора параметров работы ПС указанных в паспорте на кран автомобильный КС-55713-5К-3 по периодичности и объемам очередных технических обслуживаний сроки, но не реже не реже одного раза в шесть месяцев;

- подпункт в) пункта 24, не соблюдено предусмотренным «Проектом производства работ кранами» (утв. Директором Дирекции КХМ-СПГ-2 С.О. Майоровым) выполнение технологического процесса транспортировки грузов и приостановку работы ПС в случае возникновения угрозы аварийной ситуации.

- пункт 115 абзац 9, эксплуатация ПС, производилась при неработоспособных ограничителях грузоподъемности изложенные в паспорте на кран автомобильный КС-55713-5К-3 (далее - п. 115);

- пункт 122 абзац 3, не обеспечено проведение проверок работоспособности указателей, ограничителей и регистраторов ПС в сроки, установленные изложенные в паспорте на кран автомобильный КС-55713-5К-3, (далее - п. 122);

- пункт 125, погрузка отправляемых грузов в автомашины и другие самоходные транспортные средства производилась при нахождении людей в кабине данной автомашины в нарушении «Проекта производства работ кранами» (утв. Директором Дирекции КХМ-СПГ-2 С.О. Майоровым) (далее - п. 125).

2. Организационные причины аварии:

2.1. Неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в неудовлетворительной организации по соблюдению требований изготовителя крана по проведению технического обслуживания механизмов и крепежных соединений поворотной платформы.

2.2. Не соблюдены требования: ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ; Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения" (утв. Приказом Ростехнадзора от 26.11.2020 г. № 461), а именно:

- подпункт а) пункта 22 поддерживать эксплуатируемые ПС в работоспособном состоянии, в том числе узлов, механизмов, при котором значения всех параметров, характеризующих способность выполнять заданные функции, соответствуют требованиям нормативно-технической и конструкторской (проектной) документации), соблюдая графики выполнения технических освидетельствований, технического обслуживания и планово-предупредительных ремонтов.

Материальный ущерб - 9236,09 тыс. руб.

08.10.2021 ООО «Организация 14» (Тюменская область)

При проведении работ по подготовке к глушению скважины № 142Г бригадой № 45 АО «ЕПРСТ» произошло возгорание двух автотранспортных средств (ЦА-320 и АЦ-10). В 20:39 (мест) возгорание ликвидировано.

Причины:

1. Технические причины аварии:

1.1. Стравливание газа в атмосферу из затрубного пространства скважины при подготовке к глушению скважины, повлекшее за собой образование взрывоопасного газоздушного облака с последующим ее воспламенением от специальной техники автоцистерна АЦ-12.

1.2. Фактическое расположение спецтехники и оборудования, не соответствующее требованиям локальных нормативных документов и Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности».

2. Организационные причины аварии:

2.1. Неознакомление перед началом работ с локальными нормативными документами, устанавливающими порядок производства работ.

2.2. Нарушение технологии производства работ, установленной локальными нормативными документами.

2.3. Необеспечение проведения контроля за соблюдением работниками опасных производственных объектов требований промышленной безопасности.

3. Прочие причины аварии:

3.1. Допуск к работе лиц, не прошедших аттестацию в области промышленной безопасности.

3.2. Нарушение порядка организации и проведения газоопасных работ.

Материальный ущерб - 1195,75 тыс. руб.

09.10.2021 ООО «Организация 15» (ХМАО)

Монтажник ЖБК Горохов Г.Г. находившийся под поднятой стрелой работающего автокрана был смертельно травмирован попаданием в голову сорвавшегося грузозахватного органа автокрана из-за разрыва грузового каната.

Причины:

1. Технические причины аварии:

1.1. Машинист автокрана производил работу автомобильным краном при принудительно отключенном приборе безопасности - ограничителе верхнего положения крюковой подвески вспомогательного подъема. Нарушение п.22 г) Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения", утвержденных приказом Ростехнадзора от 26.11.2020 (далее – ФНП).

2. Организационные причины аварии:

2.1. Автомобильный кран введен в эксплуатацию без принятия решения руководителя о пуске автокрана в работу, после регистрации в органах Ростехнадзора и оформленного внутренним распорядительным документом эксплуатирующей организации. Нарушение п. 138 ФНП;

2.2. Автомобильный кран введен в эксплуатацию, после проведения 01.04.2021 частичного технического освидетельствования, без разрешения на дальнейшую работу крана, выданного ответственным лицом за осуществление производственного контроля при эксплуатации подъемного сооружения, с записью в паспорте ПС. Нарушение п. 189 ФНП;

2.3. Распорядительным документом организации не назначено лицо, ответственное за содержание ПС в работоспособном состоянии за данный кран. В паспорте крана отсутствует запись о назначении лица, ответственного за содержание ПС в работоспособном состоянии. Раздел паспорта крана о назначении инженерно-технического работника за содержание грузоподъемного крана в исправном состоянии;

2.4. Организация, эксплуатирующая опасный производственный объект, не имела на опасном производственном объекте паспорт крана, эксплуатационную техническую документацию

на приборы и устройства безопасности, нарушение пункта 1 статьи 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 № 116-ФЗ (далее - 116-ФЗ);

2.5. Приказ о надзоре за безопасной эксплуатацией ПС от 03.09.2021 № 374/3-п, с поименным перечнем лиц, ответственных за промышленную безопасность в организации разработан и утвержден в организации. Указанное в приказе лицо, ответственное за содержание ПС в работоспособном состоянии, механик Д.А. Даков, не аттестован. Нарушение пункта 22 и) ФНП;

2.6. Эксплуатирующая организация не обеспечила выполнение требования промышленной безопасности: обеспечить проведение проверок работоспособности указателей, ограничителей и регистраторов ПС в сроки, установленные их руководствами (инструкциями) по эксплуатации. нарушение п. 122 ФНП;

2.7. Эксплуатирующая организация не обеспечила выполнение требования промышленной безопасности: производить считывание данных с регистратора параметров работы ПС, не реже одного раза в шесть месяцев, с оформлением протокола, для анализа выявленных нарушений правил эксплуатации ПС. Нарушение п. 24 б) ФНП.

Материальный ущерб – 3385,59 тыс. руб.

02.12.2021 АО «Организация 16» (ЯНАО)

В ходе второго этапа строительства объекта УКПГ № 2 Восточно-Уренгойского лицензионного участка произошел взрыв с последующим возгоранием резервуара (РВС-5000) входящий в состав резервуарного парка, находящегося на территории Восточно-Уренгойского лицензионного участка АО «**Организация 16**», расположенного на территории Пуровского района ЯНАО в 35 км северо-восточнее г. Новый Уренгой.

Идет расследование.

02.12.2021 Филиал АО «Организация 17» электрические сети (ЯНАО)

В результате аварийного отключения ВЛ 110 кВ Ямбург - ЯГП-2 с отпайками с неуспешным АПВ в условиях ранее аварийно отключенных ВЛ 110 кВ ЯГП-1В - Ямбургская ГТЭС с отпайкой на ПС ЯГП-2В и ВЛ 110 кВ ЯГП-6 - Ямбургская ГТЭС с отпайками, произошло выделение Ямбургского энергорайона, в состав которого входит Ямбургская ГТЭС установленной мощностью 72 МВт, на изолированную от Единой энергетической системы России работу. В 16-19 ВЛ 110 кВ Ямбург-ЯГП-2 с отпайками включена в транзит Ямбургская ГТЭС синхронизирована с ЕЭС России.

Причины:

1. Технические причины аварии:

1.1. Нарушение электрической изоляции;

2. Организационные причины аварии:

2.1. Ветровые нагрузки.

Материальный ущерб отсутствует.

Производственный травматизм

За 12 месяцев 2021 года на объектах и производствах, поднадзорных управлению зарегистрировано 9 несчастных случаев, в то время, как за аналогичный период 2020 года зарегистрировано 6 несчастных случаев.

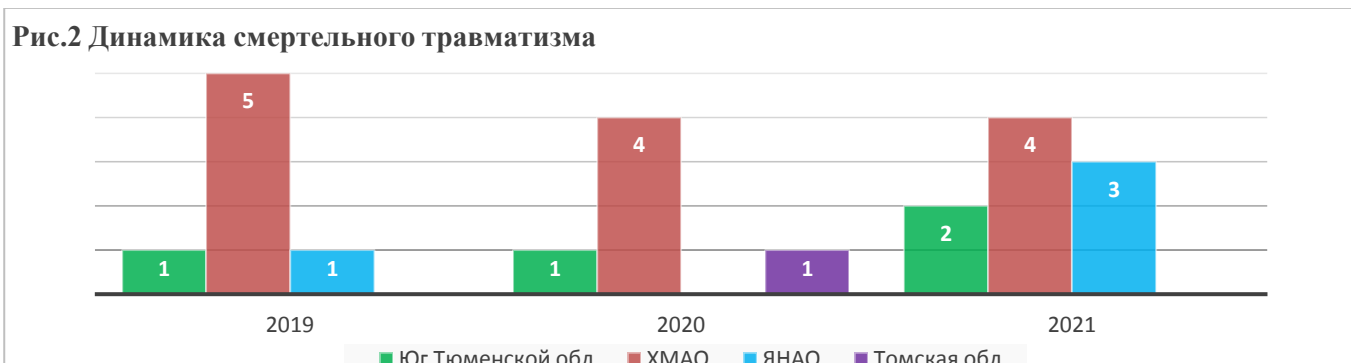


Таблица 2

Динамика смертельного травматизма по отраслям и видам надзора

Отрасли промышленности, подконтрольные объекты	Число смертельно травмированных, чел.		
	2020 г	2021 г	+/-
Объекты нефтегазодобычи	2	6	+4
Объекты нефтехимии	1	0	-1
Взрывные работы	0	0	0
Объекты магистрального трубопроводного транспорта	2	0	-2
Подъемные сооружения	1	3	+2
Объекты энергетики	0	0	0
<i>Итого</i>	6	9	+3

За отчетный период 2021 года на объектах нефтегазодобычи произошло 6 несчастных случаев (4 несчастных случая со смертельным исходом и 2 групповых несчастных случая), в то время как в аналогичном периоде 2020 года было зарегистрировано 2 несчастных случая (оба со смертельным исходом). Также возросло число смертельных несчастных случаев на подъемных сооружениях - за отчетный период на данных объектах была зарегистрировано 3 несчастных случая, за аналогичный период 2020 года 1 несчастный случай. Положительная динамика наблюдается на объектах магистрального трубопроводного транспорта – за отчетный период несчастных случаев на данных объектах зарегистрировано не было, в то время как в 2020 году было зарегистрировано два несчастных случая со смертельным исходом. На объектах электроэнергетики, а также при проведении взрывных работ за 12 месяцев 2021 г. несчастных случаев не зарегистрировано.

Несчастные случаи произошли:

- 09.02.2021 АО «Организация 1» (Тюменская область);
- 24.02.2021 ООО «Организация 2» (ХМАО);
- 25.03.2021 АО «Организация 3» (ЯНАО);
- 16.04.2021 АО «Организация 4» (Тюменская область);
- 19.05.2021 ООО «Организация 5» (ХМАО);
- 08.06.2021 ООО БК «Организация 6» (ХМАО);
- 07.07.2021 ООО «Организация 7» (ХМАО);
- 17.08.2021 ООО НПП «Организация 6» (ЯНАО);
- 10.09.2021 ООО «Организация 9» (ЯНАО).

09.02.2021 АО «Организация 1» (Тюменская область)

Прикин П.П. в составе звена стропальщиков (старший в звене) занимался погрузкой на автомашину металлических свай диаметром 530 мм и длиной 15 метров. 8 свай было погружено. Девятая свая находилась в подвешенном состоянии над кузовом машины на минимальной высоте. Прикин П.П. поднялся по лестнице в кузов, чтобы проверить правильность укладки свай на нижерасположенные изделия и потом отцепить крючки. Он подал команду машинисту крана переместить сваю немного ближе к кабине и потом подал команду на опускание свай на место. В это время стоявшие внизу рабочие услышали громкий удар, один конец свай упал на землю. Поднявшись наверх, люди увидели, что Прикин П.П. лежит травмированный и не дышит.

Причины:

1. Организационные причины:

1.1. Использование на сваях в качестве строповочных петель уголка вместо арматуры, что не соответствует «Технологической карте на погрузочно-разгрузочные работы», утвержденной главным инженером ТФ «87» ОАО «Организация-1» Сусликовым С.С. 10 июня 2016 г., и является нарушением требований пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; пункты 122, 125 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения», утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 26 ноября 2020 г. № 461.

1.2. Не применении торцевого захвата для труб при строповке металлических свай для погрузки в грузовой седельный тягач VOLVO FM TRUCK 6x4, государственный регистрационный номер М 206 ЕМ 72 RUS с полуприцепом, государственный регистрационный номер АХ 7399 72 RUS, при отсутствии строповочной петли со свободной стороны свай, что не соответствует «Технологической карте на погрузочно-разгрузочные работы», утвержденной главным инженером ТФ «87» ОАО «Организация-1» Сусликовым С.С. 10 июня 2016 г., и является нарушением требований пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; пункты 122, 125 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения», утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 26 ноября 2020 г. № 461.

1.3. Опускании и перемещении металлической свай в кузове автомашины железнодорожным краном при нахождении стропальщика Прикина П.П. в кузове данной автомашины, чем нарушено требование пункта 2 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; пункта 125 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения», утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 26 ноября 2020 г. № 461.

1.4. Неудовлетворительная организация производства работ (Код9), выразившаяся в отсутствии в местах постоянной погрузки и разгрузки автомашин стационарных эстакад или навесных площадок для стропальщиков, чем нарушено требование пунктов 1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; пункт 124 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения», утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 26 ноября 2020 г. № 461.

1.5. Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда - непроведение инструктажа по охране труда (код 12) выразившееся в допуске стропальщика Прикина П.П. к выполнению своих трудовых обязанностей без проведения, в установленном порядке, внепланового инструктажа по охране труда в связи с вступлением в законную силу Приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 28.10.2020 г. № 753н "Об утверждении Правил по охране труда при погрузочно-разгрузочных работах и размещении

грузов" - нарушение п. 2.1.6 Постановления Минтруда Российской Федерации и Минобразования Российской Федерации от 13 января 2003 г. № 1/29 "Об утверждении Порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций"; ст.212 Трудового Кодекса Российской Федерации; допуске стропальщика Прикина П.П. к выполнению своих трудовых обязанностей без проведения, в установленном порядке, внепланового инструктажа по охране труда в связи с вступлением в законную силу Приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 16.11.2020 г. № 782н " Об утверждении Правил по охране труда при работе на высоте" - нарушение п. 2.1.6 Постановления Минтруда Российской Федерации и Минобразования Российской Федерации от 13 января 2003 г. № 1/29 "Об утверждении Порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций", ст.212 Трудового Кодекса Российской Федерации;

2. Иные причины.

2.1. Отсутствие разработанной оценки профессиональных рисков. Прикин П.П. не был ознакомлен с уровнем профессиональной опасности, нарушение ст. 212 Трудового кодекса Российской Федерации.

24.02.2021 ООО «Организация-2» (ХМАО)

24.02.2021 г. в 07:35 при производстве работ в ООО «Организация-2», Ханты-Мансийский автономный округ, Имилорское месторождение, куст 8, скважина 826, при спуске ЭЦН 60 до глубины 1300 м. бригадой ПРС 166 ООО «КРС» произошёл хлопок с последующим возгоранием скважины, один работник погиб.

Причины:

1. Организационные:

1.1. Не обеспечен контроль за соблюдением технологии и безопасным ведением работ по текущему ремонту скважин на опасном производственном объекте «Фонд скважин участка недр, включающего месторождения Имилорское + Западно-Имилорское и Источное», III класса опасности, ТПП «К-газ» ООО «Организация-2» персоналом АО «ННН»;

1.2. При возникновении ГНВП не проведена герметизация устья скважины при помощи противовыбросового оборудования

25.03.2021 АО «Организация-3» (ЯНАО)

25.03.2021 г. в 10:35 в АО «Арктикгаз», ЯНАО, г.Новый Уренгой, оператор ДНГ 5 разряда К.К. Куметов при проведении работ по растеплению гидратной пробки на факельной линии разведочной скважины R-20 на Яро-Яхинском НГКМ, произошёл гидроудар на смещение трубы со скользящей опоры, в результате падения с опоры труба ударила К.К. Куметова в голову.

Причины:

1. Технические:

1.1. Нарушение технологического процесса (код 05) вызванного отсутствием регламентированного порядка проведения безопасных работ по растеплению гидратной пробки объектов промысловых трубопроводов.

1.2. Неудовлетворительная организация производственного контроля на опасном производственном объекте выразившаяся в отсутствии порядка ведения безопасного производства работ, отсутствия контроля со стороны инженерно-технических работников АО «Организация-3», ответственный за организацию и безопасное проведение работ на опасном производственном объекте, допуск персонала для ведения работ, не отвечающего квалификационным требованиям.

16.04.2021 АО «Организация-4» (Тюменская область)

16.04.2021 при выполнении работ по строповке пустой тары из-под раствора на подсобного рабочего упал тяжёлый предмет.

Причины:

1.Организационные причины:

1.1. Эксплуатирующая организация АО «Организация-4» при производстве работ с применением башенного крана КБ-408.21-02, зав. № 379, уч. № 11664 не обеспечила мероприятия, исключающие нахождение третьих лиц в опасной зоне: допущено нахождение работника

подрядной организации ООО «Подрядная организация» в опасной зоне (зоне погрузки, разгрузки), гражданина Руева Р.Р. (пострадавший), чем нарушен пункт 1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; подпункты «л», «п» пункта 22 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения», утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 26 ноября 2020 г. № 461;

1.2. Эксплуатирующая организация АО «Организация-4» не обеспечила необходимое количество работников для эксплуатации башенного крана КБ-408.21-02, зав. № 379, уч. № 11664: при производстве работ отсутствовал назначенный внутренним распорядительным актом стропальщик, чем нарушен пункт 1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; пункт 151 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения», утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 26 ноября 2020 г. № 461;

1.3. Машинистом башенного крана Ковым К.К. производился подъем груза с места складирования (выносная площадка) башенным краном КБ-408.21-02, с отклонением канатов от вертикали, чем нарушен пункт 2 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; подпункт «н» пункта 22, пункт 115 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения», утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 26 ноября 2020 г. № 461;

1.4. При выполнении операции по подъему груза машинист башенного крана Ков К.К. не убедился в безопасности данной операции, а именно: крановая подвеска находилась в оконном проеме следующего этажа (13 этаж) здания, откуда в последствии выпала оконная перемычка, чем нарушен пункт 2 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», пункт 152 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения», утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 26 ноября 2020 г. № 461; подпункт 2 пункта 3.12 Инструкции по охране труда по безопасному ведению работ для машинистов (крановщиков) башенных кранов, утвержденной директором АО «280» О.О. Овкиным В.И. 12 декабря 2015 г.

1.5. Подъем груза с места складирования (выносная площадка) осуществлялся без вспомогательных средств (гибкие оттяжки, крюк) и нахождением работника подрядной организации ООО «Подрядная организация» Руева Р.Р. (пострадавший), в опасной зоне (на выносной площадке), чем нарушен пункт 2 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; пункты 115, 152 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения», утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 26 ноября 2020 г. № 461; пункты 9.3, 9.4 паспорта Выносной площадки 20/11-12-2-АС.

2. Сопутствующие причины:

2.1. Руководитель эксплуатирующей организации АО «Организация-4» не прошел аттестацию в области промышленной безопасности, чем нарушены пункты 1, 3 статьи 14.1 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; подпункт «а» пункта 2 «Положения об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2019 г. № 1365;

2.2. Эксплуатирующая организация АО «Организация-4» допустила эксплуатацию башенного крана КБ-408.21-02 не аттестованным в установленном порядке персоналом:

ответственный за осуществление производственного контроля, ответственный за содержание подъемных сооружений в работоспособном состоянии, ответственный за безопасное производство работ с применением подъемных сооружений, чем нарушен пункт 1 статьи 9, пункт 5 статьи 14.1 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; подпункт «а» пункта 251 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения», утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 26 ноября 2020 г. № 461;

2.3. Члены аттестационной комиссии АО «Организация-4» не аттестованы в установленном порядке, чем нарушен пункт 1 статьи 9, пункты 1, 6, 7, 9 статьи 14.1 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; подпункт «а» пункта 5 «Положения об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2019 г. № 1365;

2.4. Технологическая карта (ТК) № 05 «Кладка наружных и внутренних стен и перегородок из керамзитобетонных блоков», шифр 19/16-1.5:1.6-ТК05, утвержденная директором АО «Организация-4» Овкиным В.И. не содержит сведения по безопасному использованию выносной площадки в процессе погрузки, разгрузки строительных материалов с применением ПС, и запрете хранения строительных материалов на выносной площадке, чем нарушен пункт 2 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; пункт 122 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения», утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 26 ноября 2020 г. № 461;

2.5. Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда (непроведение инструктажа по охране труда, обучения и проверки знаний требований охраны труда) – подсобный рабочий ООО «Подрядная организация» Руев Р.Р. допущен к работе по смежной профессии в качестве стропальщика без проведения вводного инструктажа при приеме на работу, инструктажа на рабочем месте, обучения и проверки знаний требований охраны труда по профессии «стропальщик» (вводный инструктаж, инструктаж на рабочем месте (первичный, повторный), обучение и проверка знаний требований охраны труда проведены Руеву Р.Р. как подсобному рабочему, чем ООО «Подрядная организация» нарушены статьи 76, 212, 225 Трудового кодекса Российской Федерации, пункт 2.1.2 «Порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций», утвержденного постановлением Минтруда России от 13 января 2003 г. № 1/29; пункт 1.6 «Инструкции по охране труда для стропальщика» ИОТ № 03, утвержденной директором ООО «Подрядная организация» Пниним П.П. 11 января 2021 г.

19.05.2021 ООО «Организация-5» (ХМАО)

19.05.2021 При проведении работ на газосепараторной установке №5, произошёл хлопок с возгоранием, в момент хлопка в газосепараторной установке находились 2 работника ООО «Организация-5», в результате происшествия получившие ожоги различной степени тяжести.

Причины:

1. Организационные причины:

1.1. Неудовлетворительная организация подготовки и производства работ, выразившаяся в неудовлетворительной организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности при обслуживании и диагностировании нефтепромыслового оборудования применяемого в составе опасного производственного объекта, ведении работ повышенной опасности с нарушениями требований законодательства в области промышленной безопасности, должностных инструкций, отсутствие контроля со стороны руководства, несоблюдение работниками требований охраны труда.

1.2. Нарушение требований: ч. 1, ч. 2 ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», ст. 212, 214, Трудового

кодекса Российской Федерации, п. 8, 32, 1081 1082 1083 1084 1086 1088 1097 1098 1118 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правил безопасности в нефтяной и газовой промышленности» утв. приказом Ростехнадзора № 534 от 15.12.2020г, пп.8, 18, 20, 21, 23, 28, 31, 32, Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасного ведения газоопасных, огневых и ремонтных работ», утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 декабря 2020 г. № 528, разд. 3 Инструкции АО «С-газ» «Организация безопасного проведения газоопасных работ» № ИЗ. 15-42, утвержденной приказом АО «С-газ» от 30.11.2020 № 1565, с изменениями, внесенными приказом АО «С-газ» от 03.03.2021 № 265.

2. Сопутствующие причины:

2.1. Не соблюдения положения нормативных правовых актов, устанавливающих требования промышленной безопасности, а также правила ведения работ на опасном производственном объекте, требований должностной инструкции и не обеспечение должного производственного контроля за соблюдением работниками правил и инструкций.

2.2. Нарушение требований: ч. 1, ч. 2 ст. 9, ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», статья 214, Трудового кодекса Российской Федерации, п. 8, 32, 1081 1082 1083 1084 1086 1088 1097 1098 1118 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правил безопасности в нефтяной и газовой промышленности» утв. приказом Ростехнадзора № 534 от 15.12.2020г, пп.8, 18, 20, 21, 23, 28, 31, 32, Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасного ведения газоопасных, огневых и ремонтных работ», утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 декабря 2020 г. № 528, разд. 3 Инструкции АО «С-газ» «Организация безопасного проведения газоопасных работ» № ИЗ. 15-42, утвержденной приказом АО «С-газ» от 30.11.2020 № 1565, с изменениями, внесенными приказом АО «С-газ» от 03.03.2021 № 265.

08.06.2021 ООО БК «Организация-6» (ХМАО)

08.06.2021 При обслуживании верхнего силового привода произошло падение люльки для обслуживания ВСП с высоты около 3,5 метров с находящимися в ней работниками Хазовым Х.Х. и Илиевым И.И.

1. Основная причина:

Неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в неудовлетворительной организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации и обслуживании бурового оборудования применяемого в составе буровой установки, применение вспомогательного оборудования предназначенного для перемещения обслуживающего персонала на высоту, осуществляется с нарушениями требований руководства (инструкций) завода-изготовителя этого оборудования, производственных и должностных инструкций Когалымского филиала ООО «Организация-6», отсутствие контроля со стороны руководства Когалымского филиала ООО «Организация-6», несоблюдение работниками требований охраны труда.

Нарушение требований: ч. 1, ч. 2 ст. 9, ч.1 ст. 7 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», ст.212, 214, Трудового кодекса Российской Федерации, п. 216 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правил безопасности в нефтяной и газовой промышленности» утв. приказом Ростехнадзора № 534 от 15.12.2020г., п. 62 «Правил по охране труда при работе на высоте» утв. приказом министерства труда и социальной защиты Российской Федерации №782Н от 16.10.2020г., пп. 3.24, 5.5, «Должностной инструкции заместителя начальника цеха бурения», утв. приказом ООО «Организация-6» №339/07 от 30.06.2020г., пп. 2.2.1., 2.9, 2.16.8, 2.18.4, 2.18.14. «Должностной инструкции мастера буровой», утв. приказом КФ ООО «Организация-6» №339/07 от 30.06.2020г., пп. 2.1.1, 2.2.10, 2.2.12, 4.9 «Должностной инструкции механика на буровой, занятого в производственных процессах по бурению скважин», утвержденной приказом КФ ООО «Организация-6» №339/07 от 30.06.2020г., пп. 2.21, 2.22.7, 2.22.11.1, 4.1, 4.3, 4.5 «Производственной инструкции бурильщика эксплуатационного и разведочного бурения скважин на нефть и газ», утвержденной приказом КФ ООО «Организация-6» №339/07 от 30.06.2020г., пп.

2.19, 2.21, 2.25, 4.3, 4.5 «Производственной инструкции помощника бурильщика эксплуатационного и разведочного бурения скважин на нефть и газ», утвержденной приказом КФ ООО «Организация-6» №339/07 от 30.06.2020г., пп. 2.7, 2.24, 2.25.1, 2.25.7, 2.25.11, 2.25.12, 2.25.13, 4.4, 4.6 «Производственной инструкции слесаря по обслуживанию буровых 6 разряда», утв. приказом КФ ООО «Организация-6» №339/07 от 30.06.2020г., пп. 6.4, 7.5, 7.6, 7.7., 7.8, 7.8.40, 7.8.41 «Инструкции по охране труда при работе на высоте», утв. приказом КФ ООО «Организация-6» №191 от 01.03.2021г.

2. Сопутствующие причины:

Не соблюдения положения нормативных правовых актов, устанавливающих требования промышленной безопасности, а также правила ведения работ на опасном производственном объекте, требований должностной инструкции и не обеспечение должного контроля за соблюдением работниками правил и инструкций.

Нарушение требований: ч. 1, ч. 2 ст. 9, ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», статья 214 Трудового кодекса Российской Федерации, пункт 216 федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правил безопасности в нефтяной и газовой промышленности» утвержденных приказом Ростехнадзора №534 от 15.12.2020г., пункт 62 «Правил по охране труда при работе на высоте» утвержденных приказом министерства труда и социальной защиты Российской Федерации №782Н от 16.10.2020 г.

07.07.2021 ООО «Организация-7» (ХМАО)

При выполнении работ по капитальному ремонту скважин бригада №13 выполняла ловильные работы на СБТ 2 7/8 лев, заловились овершотом и при расхаживании до 80 т. получили обрыв по телу на глубине 27 метров. Было принято решение соединиться левым резьбовым колоколом со сломанной СБТ и произвести отворот аварийных НКТ. При первой попытке произошёл срыв, во время второй произошёл срыв шпилек с раскручиванием пружины вместе с гидроротором и квадратом, в результате чего был смертельно травмирован бурильщик Быцев Б.Б.

Причины:

1. Основная причина:

Неудовлетворительная организация подготовки и производства работ по капитальному ремонту на скважине №1005, а также подготовки работников выразившаяся в нарушении технологического процесса ремонта скважин; эксплуатации неисправного оборудования - гидравлического ротора РГЧ – 205; не обеспечения проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств (гидравлический ротор РГЧ – 205 №28, срок службы истёк в 2017 году) применяемых на опасном производственном объекте и отработавших нормативных срок службы, выразившаяся в неудовлетворительной организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности при ведении работ сторонними организациями (подрядчиками) на опасном производственном объекте, отсутствием контроля со стороны руководства владельца ОПО и организацией одушевляющей работы на ОПО, несоблюдение работниками ОПО требований охраны труда и промышленной безопасности.

Нарушены требования: ч. 1, ч. 2 ст. 9, ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» ст. 21, 22, 212, 214 Федерального закона от 30.12.2001 № 197-ФЗ «Трудового кодекса Российской Федерации», части 1, 2 ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; пунктов 27, 97, 129, 131, 203, 1129, 1207 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности», утв. приказом Ростехнадзора от 15.12.2020 № 534; пункт 2.1.6 порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций утвержденного Постановлением Минтруда России, Минобразования России от 13.01.2003 № 1/29; раздел 3. «Паспорта РГЧ205.000РЭ»; пункт 3.2.3. «Руководства по эксплуатации РГЧ205.000РЭ»; разделы 6, 7, 8 «Инструкции по охране труда при проведении работ по монтажу и эксплуатации гидравлического ротора на объектах ООО «Урал-Дизайн-КРС» № 2021-01ЦКРС от 14.02.2021; пункты 2.13, 2.14, 2.15, 2.17, 2.18, 2.19 «Инструкции функциональных обязанностей помощника бурильщика капитального ремонта скважин цеха капитального и подземного ремонта скважин №

60 от 29.06.2020 утв. зам. генерального директора по ТКРС ООО «УДГ», пункты 2.6, 2.19, 2.21, 2.22, 2.23, 2.27, 2.30 «Инструкции функциональных обязанностей бурильщика капитального ремонта скважин цеха капитального и подземного ремонта скважин № 61 от 29.06.2020 утв. зам. генерального директора по ТКРС ООО «УДГ», пункты 2.28, 2.29, 2.31, 2.32, 2.36, 2.60 «Должностной инструкции мастера капитального ремонта скважин № 59 от 29.06.2020 утв. зам. генерального директора по ТКРС ООО «УДГ», пункты 2.5, 2.6, 3.1, 3.2, 3.4 Инструкции по охране труда при выполнении сложных аварийно - восстановительных работ включающих: бурение, фрезерование, райбирование и ловильных работах , ООО «УДГ», утв. главным инженером ООО «Организация-7», от 14.02.2020; пункты 2.1, 2.7, Должностной инструкции заместителя главного инженера по промышленной безопасности, охране труда и охране окружающей среды № 3 от 29.06.2020; пункты 2.18, 2.28, 2.29, 2.38, Должностной инструкции начальника цеха цех капитального и подземного ремонта скважин №15 от 29.06.2020; пункты 2.12, 2.30, 2.35 Должностной инструкции Начальника отдела добычи нефти и газа № 02.01.-01 утв. 18.04.2017 главным инженером ТПП «Р-нефть».

2. Сопутствующие причины:

Не соблюдения положения нормативных правовых актов, устанавливающих требования промышленной безопасности, а также правила ведения работ на опасном производственном объекте, требований должностной инструкции и не обеспечение должного контроля за соблюдением работниками правил и инструкций, нахождения работника в опасной зоне

Нарушены требования: ч. 1, ч. 2 ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» ст. 21, 214, 221 Федерального закона от 30.12.2001 № 197-ФЗ «Трудового кодекса Российской Федерации», п. 5 ст. 15 Федерального закона от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда», пункта 23, 203 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности», утв. приказом Ростехнадзора от 15.12.2020 № 534; пункты 2.13, 2.14, 2.15, 2.17, 2.18, 2.19 «Инструкции функциональных обязанностей помощника бурильщика капитального ремонта скважин цеха капитального и подземного ремонта скважин № 60 от 29.06.2020 утв. зам. генерального директора по ТКРС ООО «УДГ», пункты 2.6, 2.19, 2.21, 2.22, 2.23, 2.27, 2.30 «Инструкции функциональных обязанностей бурильщика капитального ремонта скважин цеха капитального и подземного ремонта скважин № 61 от 29.06.2020 утв. зам. генерального директора по ТКРС ООО «УДГ», пункты 2.28, 2.29, 2.31, 2.32, 2.36, 2.60 «Должностной инструкции мастера капитального ремонта скважин № 59 от 29.06.2020 утв. зам. генерального директора по ТКРС ООО «УДГ»; пункты 2.1, 2.7, Должностной инструкции заместителя главного инженера по промышленной безопасности, охране труда и охране окружающей среды № 3 от 29.06.2020; пункты 2.18, 2.28, 2.29, 2.38, Должностной инструкции начальника цеха цех капитального и подземного ремонта скважин №15 от 29.06.2020; пункты 2.4, 2.6. 2.11, 2.17, 2.20, 2.22. Должностной инструкции главного инженера № 2 от 29.06.2020; пункты 2.12, 2.30, 2.35 Должностной инструкции Начальника отдела добычи нефти и газа № 02.01.-01 утв. 18.04.2017г. главным инженером ТПП «Р-нефть».

17.08.2021 ООО НПП «Организация-8» (ЯНАО)

На объекте НПС ООО «ЯО», расположенном в районе г. Надым, ЯНАО произошел взрыв газа внутри резервуара, где находились работники ООО НПП «Организация-8», выполняющие работы на объекте по служебному заданию.

1. Основные причины:

1.1. Нарушение технологического процесса (05) ведения работ по без оформленного наряд-допуска, целевого инструктажа и разрешения на работы внутри РВС-1.

1.2. Не обеспечено присутствие на месте производства работ лица ответственного за проведение работ повышенной опасности ООО НПП «Организация-8».

1.3. Не обеспечен контроль загазованности в месте производства работ и не была сообщена информация о наличии повышенной концентрации ГВС ответственному за безопасное ведение технологического процесса на объекте.

1.4. Не осуществлен вывод работников при обнаружении несанкционированного нахождения работников из РВС-1 лицом ответственным за проведение работ повышенной опасности ООО НПП «Организация-8»;

1.5. Применение инструмента и оборудования без сертификатов, разрешений, паспортов и инструкций по эксплуатации оборудования ООО НПП «Организация-8».

1.6. Использование в работе работниками ООО НПП «Организация-8», слесарного инструмента не искробезопасного исполнения; использование электрической кабельной продукции, напряжением 220В не во взрывозащищенном исполнении с соединениями на скрутках, использование светодиодных прожекторов не во взрывозащищенном исполнении напряжением 220 В.

1.7. Не обеспечено соблюдение нарушение требований по содержанию рабочего места в чистоте со стороны работников ООО НПП «Организация-8» (не проводилась ежедневная уборка использованного купершлака содержащий нефтепродукты и остатки АКЗ из РВС-1).

1.8. Не обеспечен надлежащий производственный контроль со стороны инженерно-технического состава НПС ООО «ЯО» за выполнением работ подрядной организацией ООО НПП «Организация-8».

1.9. Не соблюдены требования: ч. 1, ст. 9, Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности» (утв. Приказом Ростехнадзора от 15.12.2020г. № 534), а именно:

- пункт 8, не обеспечено соблюдение требований пункта 6.5 раздела «Нормальная остановка НПС» технологического регламента парка резервуарный площадка насосной станции (нефтеперекачивающая станция). Срок действия с 10.05.2018г. до 10.05.2023г., утвержденного первым заместителем генерального директора- главного инженера ООО «ЯО» Онин О.О. на проведение работ по ремонту РВС-1 подрядной организацией ООО НПП «Организация-8» без оформленного наряд-допуска, целевого инструктажа и разрешения на работы внутри РВС-1 при проведении ремонтных работ аппаратов, резервуаров и оборудования, где имеется или может возникнуть повышенная производственная опасность, можно приступать только после оформления наряда-допуска с указанием ответственных лиц за подготовку и проведение ремонтных работ;

- пункт 1110, не обеспечено вскрытие резервуаров, аппаратов и оборудования для внутреннего осмотра и очистки разрешается производить только в присутствии ответственного лица за подготовку и проведение работ;

- пункт 1118, не обеспечено соблюдение требований о применении для освещения внутри аппаратов и резервуаров переносных светильников во взрывозащищенном исполнении с лампами напряжением не выше 12 В, о необходимости производить снаружи включение и выключение светильников;

- пункт 1119, не обеспечено соблюдение требования о необходимости заполнить резервуар водой и откачать всплывший продукт, если на дне резервуара, подлежащего очистке, остается часть продукта.

Так же нарушены требования ст. 212 ТК Российской Федерации «Работодатель обязан обеспечить: безопасность работников при эксплуатации зданий, сооружений, оборудования, осуществлении технологических процессов, а также применяемых в производстве инструментов, сырья и материалов».

2. Сопутствующие причины:

2.1. ООО «Отряд» к выполнению работ на РВС - 1 привлек субподрядную организацию ООО НПП «Организация-8» без предварительного согласования и разрешения ООО «ЯО»;

2.2. После замера загазованности внутри РВС-1 и выявления повышенной концентрации газовоздушной среды, ответственным за безопасное проведение работ мастером ООО «Отряд», не была сообщена информация о наличии повышенной концентрации ГВС ответственному за безопасное ведение технологического процесса на объекте, и не обеспечен выход всех работников ООО «Отряд» из РВС-1;

2.3. До начала производства работ на РВС-1 ответственный за организацию и безопасное проведение работ ООО «Отряд» и рабочий персонал не ознакомились с настоящим с ППР под роспись;

2.4. Не получено техническое условие (ТУ) на технологическое присоединение своего электротехнического оборудования, производственных и бытовых помещений к электрическим сетям ООО «ЯО»;

2.5. Нарушено требование о проведении анализа воздушной среды перед допуском лиц в замкнутое пространство для выполнения работ;

2.6. Не соблюдены требования: ч. 1, ст. 9, Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности» (утв. Приказом Ростехнадзора от 15.12.2020г. № 534):

- пункт 1083, нарушено требование о проведении анализа воздушной среды перед допуском лиц для выполнения работ в замкнутом пространстве;

- пункт 7, нарушено требование пункта 4.6 «Положения о порядке допуска и организации безопасного производства работ подрядными (субподрядными) организациями на объектах ООО «ЯО», а именно:

- допуск подрядных организаций на ОПО, а также порядок организации и производства работ на ОПО определяются положением о порядке допуска и организации безопасного производства работ, утвержденным организацией, эксплуатирующей ОПО, а при работе нескольких подразделений одной организации, эксплуатирующей ОПО, - регламентом об организации безопасного производства работ, утвержденным руководителем этой организации или уполномоченным им лицом;

- пункт 97, нарушены требования об обеспечении проведения производственного контроля ООО «ЯО», выполнения работ подрядчиками и привлеченными организациями; обеспечении контроля качества применяемых технических устройств и материалов; ознакомления с ППР работников ООО «Отряд»; проверки наличия необходимых разрешительных документов у исполнителей работ, оборудования и материалов.

2.7. Так же нарушены требования «Правил по охране труда при работе с инструментом и приспособлениями», (утв. Приказом Минтруда Российской Федерации от 27.11.2020 № 835Н, а именно:

- пункт 36 предусматривающего при работе с переносными ручными электрическими светильниками применять напряжение не выше 12 В;

- пункт 38 предусматривающего работнику, назначенного работодателем ответственным за содержание электроинструмента в исправном состоянии, перед выдачей работнику электрифицированного инструмента проверять комплектность, исправность, в том числе кабеля, защитных кожухов (при наличии) штепсельной вилки и выключателя;

- пункт 39 предусматривающего перед началом работы с электроинструментом проверять класс электроинструмента, возможность его применения с точки зрения безопасности в соответствии с местом и характером работы.

10.09.2021 ООО «Организация-9» (ЯНАО)

При производстве погрузо-разгрузочных работ трубных узлов с применением автокрана КС-55713 во время опускания груза на землю, у автокрана произошел отрыв поворотной платформы (ОПУ) от опорной рамы и стрела автокрана упала на стоящий автомобиль «УРАЛ», в результате чего работник АО «ТРЕСТ» (находившейся в кабине автомобиля «УРАЛ») получил смертельную травму головы.

Причины:

1. Основные причины:

1.1. Нарушение технологического процесса (05) ведения работ по подъему груза массой, превышающей массу номинального груза на соответствующем вылете, установленной грузоподъемной (паспортной) характеристикой крана. Несоблюдение работниками ООО «Организация-9» требований завода изготовителя крана по проведению технического обслуживания механизмов и крепежных соединений поворотной платформы. Не работоспособность ОНК-160С (ограничитель нагрузки крана).

Не соблюдены требования: ч. 1, ст. 9, Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; Федеральных норм и правил

в области промышленной безопасности "Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения" (утв. приказом Ростехнадзора от 26.11.2020 г. № 461), а именно:

- подпункт б) пункта 22, нарушены требования, изложенные в паспорте и руководстве (инструкции) по эксплуатации ПС (грузоподъемность или грузовой момент, группу классификации режима и другие паспортные режимы эксплуатации), а именно: не проводится ежесменное техническое обслуживание крана, (далее - п. 22 (б));

- подпункт г) пункта 22, эксплуатация ПС происходила с неработоспособными ограничителями, указателями и регистраторами», (далее - п. 22 (г));

- подпункт л) пункта 22, не обеспечено соблюдение технологических процессов с ПС, исключающих нахождение работников и третьих лиц под транспортируемым грузом и в опасных зонах, а также исключающих перемещение грузов за пределами границ опасных зон, а именно: водитель седельного тягача находился в кабине автомобиля (далее - п. 22 (л));

- подпункт б) пункта 24, организовывать (в том числе с привлечением специализированных организаций) считывание данных с регистратора параметров работы ПС не реже сроков, указанных в руководстве (инструкции) по эксплуатации регистратора, осуществлять обработку (расшифровку) этих данных с оформлением протокола, выявлять нарушения правил эксплуатации ПС. При отсутствии в эксплуатационных документах регистраторов указаний о сроках считывания данных такие операции должны выполняться не реже одного раза в шесть месяцев;

- подпункт в) пункта 24, обеспечивать соблюдение технологического процесса транспортировки грузов и приостановку работы ПС в случае возникновения угрозы аварийной ситуации;

- подпункт г) пункта 24, при выявлении нарушений требований к эксплуатации ПС, изложенных в настоящих ФНП, не принимались меры по их устранению и предупреждению, в том числе не проводилась внеочередная проверка знаний работников, допустивших такие нарушения, (далее - п. 24).

- пункт 115 абзац 9, эксплуатация ПС, производилась при неработоспособных ограничителях и регистраторах (далее - п. 115);

- пункт 122 абзац 3, не обеспечено проведение проверок работоспособности указателей, ограничителей и регистраторов ПС в сроки, установленные их руководствами (инструкциями) по эксплуатации, а именно - информация на ограничителе отображается некорректная (заводской номер крана не соответствует, дата, грузоподъемность, опрокидывающий момент на экране отображаются многочисленными ошибками, (далее - п. 122);

- пункт 125, Погрузка отправляемых грузов в автомашины и другие самоходные транспортные средства производилась при нахождении людей в кабине данной автомашины (далее - п. 125).

1.2. Не соблюдены требования эксплуатации крана автомобильного стрелового КС - 55713-5К-3 (зав.№ 909), производились работы с неработоспособным ограничителем нагрузки стрелового крана (ОНК-160С зав № 90509069), которая является системой безопасности грузоподъемного крана, а именно:

- информация отображается некорректная (заводской номер крана не соответствует, дата, грузоподъемность, опрокидывающий момент на экране отображаются многочисленными ошибками;

- отсутствует заводская пломбировка БОД или опломбировка организации, проводившей настройку, наладку ПБ;

- кнопка «настройки» неисправна;

- батарейка «памяти» разряжена.

Не соблюдены требования: ч. 1, ст. 9, Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», пп. 22 (б), (г), (л); п. 24; абзац 9 п. 115; абзац 3 п. 122; п. 125 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения" (утв. приказом Ростехнадзора от 26.11.2020 г. № 461).

2. Сопутствующие причины:

2.1. Неудовлетворительная организация производства работ (08), выразившаяся в неудовлетворительной организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте на котором используются ПС; работы с применением ПС ведутся с нарушениями требований Правил, требований руководства (инструкций) завода-изготовителя, производственных и должностных инструкций ООО «Организация-9», отсутствие контроля со стороны руководства ООО «Организация-9».

Не соблюдены требования: ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ; п. 22 (б), (г), (л); п. 24; п. 115 (абзац № 13); п. 122 (абзац № 3); п. 125 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения" (утв. Приказом Ростехнадзора от 26.11.2020 г. № 461);

2.2. Не соблюдены требования промышленной безопасности к организациям и работникам ОПО, осуществляющим эксплуатацию ПС изложенные в паспорте и руководстве (инструкции) по эксплуатации ПС (грузоподъемность или грузовой момент, группу классификации режима и другие паспортные режимы эксплуатации), а именно: ч. 1, ст. 9 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 № 116-ФЗ, п. 22 (б), (г), (л) Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения» (утв. Приказом Ростехнадзора от 26.11.2020 г. № 461);

2.3. Не соблюдены требования погрузки отправляемых грузов в автомашины и другие самоходные транспортные средства, так как погрузка должна выполняться при отсутствии людей в кузове или кабине данной автомашины, а именно: ч. 1, ст. 9 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 № 116-ФЗ, п. 125 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения» (утв. Приказом Ростехнадзора от 26.11.2020 г. № 461).

1.2.2. Типовые и массовые нарушения обязательных требований

Наиболее типовые и массовые нарушения обязательных требований законодательства, выявленные Управлением в отчетном периоде в ходе контрольных мероприятий, приведены в таблице 3.

Типовые и массовые нарушения обязательных требований за 12 мес. 2021 года по видам надзорной деятельности

Таблица 3

N п/п	Описание нарушения	Нормативный правовой акт, устанавливающий требования	Ответственность	Степень риска	Основные причины нарушений
1	2	3	4	5	6
Федеральный государственный энергетический надзор, федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений					
Типовые нарушения в отношении генерирующих объектов и объектов электросетевого хозяйства					
1.	Не проведено техническое освидетельствование технологических систем и электрооборудования с истекшим сроком эксплуатации (включая экспертизу промышленной безопасности)	Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденные приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229, зарегистрированном в Минюсте России 20.06.2003 рег. N 4799. п. 2.6.2 - 2.6.4 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	Статья 9.11 КоАП Российской Федерации Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки	Высокий (максимально возможный)	
2.	Строительные конструкции основных производственных зданий и сооружений, не подвергаются техническому освидетельствованию и комплексному обследованию	Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденные приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229, зарегистрированном в Минюсте России 20.06.2003 рег. N 4799. Раздел 3.3 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	Статья 9.11 КоАП Российской Федерации Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки	Высокий (максимально возможный)	
3.	Не проведены противоаварийные тренировки по ликвидации возможных аварийных ситуаций, характерных для работы в осенне-зимний период	Правила работы с персоналом в организациях электроэнергетики Российской Федерации, утверждены приказом Министерства топлива и энергетики Российской Федерации от 19.02.2000 N 49 (зарегистрирован Минюстом России 16.03.2000, рег. N 2150)	Статья 9.11 КоАП Российской Федерации Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и	Высокий (максимально возможный)	

			транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки		
4.	Не проводятся плановые ремонты и испытания оборудования в установленные техническими нормами сроки (ремонт выполняется по факту выхода из строя оборудования)	Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденные приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229, зарегистрированном в Минюсте России 20.06.2003 рег. N 4799	Статья 9.11 КоАП Российской Федерации Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки	Высокий (максимально возможный)	
5.	Не завершены запланированные капитальные ремонты основного и вспомогательного оборудования тепловых электростанций, котельных и тепловых сетей.	Раздел 1.6 Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденных приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229 п. 2.2.1, 2.2.5, 2.7.1 - 2.7.3, 2.7.8, 2.7.10, 3.1.3, 4.2.20, 4.2.41, 4.3.17, 6.2.42 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	Статья 9.11 КоАП Российской Федерации Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки	Высокий (максимально возможный)	
6.	Не проведено техническое диагностирование котлов с истекшим сроком службы.	п. 13.2 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП Российской Федерации	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности) преодоления возникших негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
7.	Не проведены режимно-наладочные испытания котлов.	п. 2.5.4, 2.5.5, 5.3.7 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП Российской Федерации	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности)	

				преодоления возникших негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
8.	Не выполняются графики проверки релейной защиты и автоматики и профилактического контроля устройств РЗА	Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденные приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229, зарегистрированном в Минюсте России 20.06.2003 рег. N 4799	Статья 9.11 КоАП Российской Федерации Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки	Высокий (максимально возможный)	
9.	Годовые графики обслуживания оборудования не охватывают весь необходимый объем работ, предусмотренный эксплуатационными инструкциями, инструкциями заводов изготовителей и многолетними планами	Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденные приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229, зарегистрированном в Минюсте России 20.06.2003 рег. N 4799	Статья 9.11 КоАП Российской Федерации Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки	Высокий (максимально возможный)	
10.	Отсутствует оборудование химводоподготовки котельных и тепловых сетей.	Раздел 12 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП Российской Федерации	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности) преодоления возникших негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
11.	Не соблюдение водно-химического режима котельных и тепловых сетей.	Раздел 12 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП Российской Федерации	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения	

				потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности) преодоления возникших негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
12.	Не проведены испытания тепловых сетей на максимальную температуру теплоносителя, на определение тепловых и гидравлических потерь.	п. 6.2.32, 11.1 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП Российской Федерации	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности) преодоления возникших негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
13.	Не проведено испытаний тепловых сетей на прочность и плотность.	п. 6.2.13, 6.2.63 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП Российской Федерации	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности) преодоления возникших негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
14.	Не аттестован персонал, обслуживающий тепловые энергоустановки тепловых электростанций, котельных и тепловых сетей.	Раздел 4 Правил работы с персоналом в организациях электроэнергетики Российской Федерации, утвержденных приказом Минэнерго России от 19.02.2000 N 49 подраздел "Проверка знаний" раздела 2.3 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП Российской Федерации	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности)	

				преодоления возникших негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
15.	Не соблюдаются графики расчистки просек	Постановление Правительства Российской Федерации от 24.02.2009 N 160 (ред. от 17.05.2016) "О порядке установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон" (вместе с "Правилами установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон")	Статья 9.8 КоАП Российской Федерации Нарушение правил охраны электрических сетей напряжением свыше 1000 вольт	Высокий (максимально возможный)	
16.	Не проводится периодическое техническое освидетельствование технологических систем, оборудования, зданий и сооружений	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 1.5.2, 2.2.1 Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации (далее - ПТЭЭСиС), утвержденных приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229, зарегистрирован Минюстом России 20.06.2003, рег. N 4799	ст. 9.2 КоАП Российской Федерации	Средняя	
17.	Не проводится комплексное обследование производственных зданий и сооружений, находящихся в эксплуатации более 25 лет, независимо от состояния с оценкой прочности, устойчивости и эксплуатационной надежности с привлечением специализированных организаций	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 2.2.1 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП Российской Федерации	Средняя	
18.	Контрольно-измерительная аппаратура и приборы (далее - КИАиП) морально устарели, большое количество КИАиП отработало нормативный срок. Слабо внедряются на ГТС автоматизированные системы постоянного мониторинга за показаниями пьезометров и фильтрационными расходами	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 3.1.28 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП Российской Федерации	Высокая	
19.	Коррозия металлических конструкций механического оборудования ГТС, разрушение антикоррозийной защиты (далее - АКЗ), отсутствие эффективного контроля за	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 2.2.11 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП Российской Федерации	Средняя	

	эффективностью АКЗ				
20.	Не аттестованы руководители и специалисты организаций по требованиям безопасности в области аттестации Д1, Д2, Д3, организующие и эксплуатирующие ГТС	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", приказ Ростехнадзора от 29.01.2007 N 37 "О порядке подготовки и аттестации работников организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (с изменениями от 30.06.2015)", п. 3.4.2.7 ПБ 03-438-02	ст. 9.2 КоАП Российской Федерации	Средняя	
21.	Не актуализируются должностные инструкции в части должностных обязанностей по организации эксплуатации и обслуживания гидротехнических сооружений	п. 1.7.8 ПТЭЭСиС, п. 2.22 ПБ 03-438-02	ст. 9.2 КоАП Российской Федерации	Средняя	
22.	Пьезометры, марки, реперы плотин гидротехнических сооружений находятся в неработоспособном состоянии	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 1.7.8 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП Российской Федерации	Средняя	
23.	На пьезометрах, реперах плотин гидротехнических сооружений отсутствуют комплектующие элементы. Отсутствует нумерация согласно проекта	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 3.1.34 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП Российской Федерации	Средняя	
24.	Неудовлетворительное состояние дренажных систем, не производится оценка фильтрационных расходов. Отсутствует система организованного сбора и отвода фильтрационных вод в дренажную систему	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 2.1.1, 3.1.7 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП Российской Федерации	Средняя	
25.	На плитах крепления верхового откоса в зоне переменного уровня имеются участки с разрушением защитного слоя бетонной поверхности с оголением рабочей арматуры, нарушена целостность межплиточных швов	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 3.1.1 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП Российской Федерации	Высокая	
26.	Допускается несанкционированный въезд на плотины ГТС	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 2.1.1, 3.1.1 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП Российской Федерации	Высокая	
27.	Величина финансового обеспечения гражданской ответственности за вред, причиненный в результате аварии ГТС не индексируется ежегодно по уровню инфляции	ст. 17 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений"	ст. 9.2 КоАП Российской Федерации	Средняя	

28.	Правила эксплуатации гидротехнических сооружений отсутствуют или не переработаны с учетом требований, утвержденных приказом Ростехнадзора от 02.10.2015 N 395, а также не корректируются после проведения модернизации и реконструкции ГТС, изменения состава КИА	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений"	ст. 9.2 КоАП Российской Федерации	Высокая	
29.	Класс опасности гидротехнических сооружений не соответствует классу, определенному постановлением Правительства Российской Федерации от 02.11.2013 N 986 "О классификации гидротехнических сооружений"	п. 4 критериев классификации ГТС, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 02.11.2013 N 986 "О классификации гидротехнических сооружений"	ст. 9.2 КоАП Российской Федерации	Высокая	
30.	Отсутствуют графики периодичности осмотра оборудования, зданий и сооружений, установленные техническим руководителем	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 3.1.38 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП Российской Федерации	Средняя	
31.	Не обеспечена водонепроницаемость затворов, правильная посадка их на порог и плотное прилегание к опорному контуру	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 3.1.40 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП Российской Федерации	Высокая	
32.	Не соблюдается периодичность осмотра подводных частей сооружений (водобоя, рисбермы) и туннелей	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 3.1.36 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП Российской Федерации	Высокая	
33.	Не проводится техническое освидетельствование электрооборудования с истекшим сроком службы с целью оценки состояния, установления сроков дальнейшей работы и условий эксплуатации.	п. 1.6.7 ПТЭЭП	ст. 9.11 КоАП		
34.	Нарушаются требования, касающиеся заземления частей электроустановок потребителей	п. 2.7.6 ПТЭЭП	ст. 9.11 КоАП		
35.	Не уплотнены проходы кабельных линий через стены, перекрытия. Места выхода кабелей из кабельных каналов не уплотнены огнеупорным материалом.	п. 2.2.3, п. 2.2.11 ПТЭЭП	ст. 9.11 КоАП		
36.	В трансформаторных подстанциях, помещениях насосных станций силовые кабельные линии не уложены в кабельные конструкции.	п. 1.7.2 ПТЭЭП, п. 2.3.123 ПУЭ	ст. 9.11 КоАП		
37.	Расстояния между силовыми одиночными кабелями, проложенными на кабельных конструкциях, не соответствуют установленным	п. 1.7.2 ПТЭЭП, п. 2.3.123 ПУЭ	ст. 9.11 КоАП		

	требованиям.				
Федеральный государственный строительный надзор (за исключением вопросов федерального государственного строительного надзора в области использования атомной энергии) и федеральный государственный надзор за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства					
Типовые нарушения на объектах федерального государственного строительного надзора					
1.	Несоблюдение требований проектной документации, технических регламентов, сводов правил, в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований технических регламентов, применение строительных материалов (изделий) не отвечающих установленным требованиям при выполнении работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства			Высокая	
2.	Строительство, реконструкция объектов капитального строительства без разрешения на строительство в случае, если для осуществления строительства, реконструкции объектов капитального строительства предусмотрено получение разрешений на строительство			Высокая	
3.	Нарушение сроков направления в уполномоченные на осуществление государственного строительного надзора органы исполнительной власти извещения о начале строительства, реконструкции объектов капитального строительства или неуведомление уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора органы исполнительной власти о сроках завершения работ, которые подлежат проверке			Средняя	
4.	Продолжение работ до составления актов об устранении выявленных уполномоченными на осуществление государственного строительного надзора недостатков при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства			Высокая	
5.	Эксплуатация объекта капитального			Высокая	

	строительства без разрешения на ввод его в эксплуатацию				
6.	Выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства лицом, не являющимся членом саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если для выполнения таких работ членство в такой саморегулируемой организации является обязательным			Высокая	
7.	Входной контроль проектной документации объекта капитального строительства, проведение строительного контроля в процессе строительства, реконструкции объектов капитального строительства, приемка законченных видов и отдельных этапов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства проводится должностными лицами сведения, о которых не включены в национальный реестр специалистов в области строительства			Средняя	
8.	Нарушения требований к составу и порядку ведения исполнительной документации (журналов производства работ; актов освидетельствования скрытых работ, ответственных конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения; исполнительных геодезических схем, актов испытания и опробования технических устройств, систем инженерно-технического обеспечения; результатов экспертиз, обследований, лабораторных и иных испытаний выполненных работ, проведенных в процессе строительного контроля; документов, подтверждающих проведение контроля за качеством применяемых строительных материалов (изделий)).			Средняя	
9.	Несоблюдение требований энергетической эффективности при строительстве, реконструкции, зданий, строений, сооружений,			Низкая	

	требований их оснащенности приборами учета используемых энергетических ресурсов				
10.	Отсутствуют или не могут быть применены документы, подтверждающие соблюдение требований технических регламентов, строительных материалов (изделий), в отношении которой предусмотрена обязательная сертификация			Средняя	
11.	Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства			Средняя	
12.	Несоблюдение экологических требований при строительстве, реконструкции зданий, строений, сооружений и иных объектов капитального строительства			Средняя	
13.	Нарушение требований пожарной безопасности к объектам защиты (продукции), в том числе к зданиям и сооружениям, пожарно-технической продукции и продукции общего назначения при строительстве, реконструкции зданий, строений, сооружений и иных объектов капитального строительства			Высокая	
Типовые нарушения в части деятельности саморегулируемых организаций					
14.	Несоблюдение саморегулируемой организацией требований законодательства Российской Федерации при разработке внутренних документов			Низкая	
15.	Несоблюдение саморегулируемой организацией требований к членству			Средняя	
16.	Несоблюдение саморегулируемой организацией требований по формированию компенсационных фондов саморегулируемой организации в установленном размере и размещению на			Высокая	

	специальных банковских счетах в уполномоченных Правительством Российской Федерации кредитных организациях в установленном порядке				
17.	Несоблюдение саморегулируемой организацией установленных требований по осуществлению контроля: 1) за соблюдением членами саморегулируемой организации требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности, о техническом регулировании; 2) за исполнением членами саморегулируемой организации обязательств по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров			Средняя	
18.	Нарушение саморегулируемой организацией установленных требований по ведению дел членов саморегулируемой организации			Низкая	
19.	Несоблюдение саморегулируемой организацией требований информационной открытости: - ведение реестра членов с нарушениями; - не размещение или несвоевременное размещение решений, принятых общим собранием членов саморегулируемой организации и постоянно действующим коллегиальным органом управления саморегулируемой организации, внутренних документов, сведений о компенсационных фондах и т.д.			Низкая	
20.	Непредставление сведений в целях ведения государственного реестра саморегулируемых организаций в орган надзора за саморегулируемыми организациями			Низкая	

Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности

Типовые нарушения на объектах горнорудная и нерудная промышленность, объектах подземного строительства

1.	Положение о производственном контроле, Положение о системе управления промышленной безопасностью и Положение о порядке расследования причин инцидентов содержат отступления от требований законодательства (не составляется ежегодный график осуществления третьего уровня текущего контроля, не издаются распоряжения по результатам текущего контроля проверки требований промышленной безопасности)	п. 1 ст. 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ п. п. 3.1, 5, 12 б, г постановления Правительства N 263 от 10.03.1999			
2.	Не функционирует единая система производственного контроля: отсутствует приказ о назначении службы производственного контроля, не закреплена ответственность руководителей и структурных подразделений за организацию и осуществление производственного контроля	п. 1 ст. 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ п. п. 3.1, 5, 12 б, г постановления Правительства N 263 от 10.03.1999			
3.	В эксплуатирующей организации отсутствует реестр нормативно-правовых и законодательных актов в области промышленной безопасности	п. 1 ст. 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ п. п. 3.1, 5, 12 б, г Постановления Правительства N 263 от 10.03.1999			
4.	Отдельные технические устройства, эксплуатирующие на опасном производственном объекте, не указываются в сведениях, характеризующих объект	ст. 7 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ			
5.	Не соответствуют требованиям нормативного правового акта разделы Плана мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий	часть 1, ст. 10 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ			
6.	Производственный персонал не обучен порядку действий при аварии	часть 1, ст. 10 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ			
7.	Не пересматриваются в соответствии с требованиями Федеральных норм и правил Инструкции технологических процессов	п. 17 Приказ Ростехнадзора от 20.11.2017 N 485 "Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасного ведения газоопасных, огневых и ремонтных работ" (Зарегистрировано в Минюсте России 11.12.2017 N 49189)			

8.	Отсутствует разработанный и утвержденный Порядок организации работ повышенной опасности; на основные технологические производственные процессы не разработаны технологические регламенты	п. 25 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых", утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 11.12.2013 N 599, зарегистрированным в Минюсте Российской Федерации 02.07.2014, рег. N 32935			
9.	Отсутствует распорядительный документ руководителя структурного подразделения о назначении ответственных лиц в соответствии с "Положением о порядке выдачи и утверждении нарядов на выполнение работ"	п. п. 3, 18 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Инструкция по ведению огневых работ в горных выработках, надшахтных зданиях шахт и углеобогатительных фабриках", утв. приказом Ростехнадзора от 14.10.2014 N 463.			
10.	Горнотранспортные машины и оборудование эксплуатируются с истекшим сроком годности (не проводится своевременное экспертное обследование)	ч. 2 ст. 7 Федерального закона от 21.07.1997 N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов", ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. 57 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых", утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 11.12.2013 N 599			
11.	Не соответствует требованиям законодательства система управления промышленной безопасностью, не разрабатываются планы мероприятий по снижению риска аварий на опасных производственных объектах, не создана вспомогательная горноспасательная команда	ст. 9. п. 1 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ, п. 11а Постановления Правительства N 536 от 26.06.2013			
12.	Производство взрывных работ и хранение ВМ осуществляется с отступлением от установленных требований, наряд-путевки на производство взрывных работ оформляются с нарушением установленного порядка	Ст. 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ; п. 31 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности при взрывных работах", утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 16.12.2013 N 605, зарегистрированным в Минюсте Российской Федерации			

		Федерации 01.04.2014 рег. N 31796			
13.	Производство маркшейдерских работ осуществляются с нарушением установленных требований	п. 28, 172 Инструкции по производству маркшейдерских работ (РД 07-603-03)			
Типовые нарушения на объектах котлонадзора и подъемных сооружениях					
14.	Эксплуатация оборудования за пределами расчетного срока службы, установленного изготовителем, без проведения экспертизы промышленной безопасности	Статья 7 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ, пункт 411 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Ростехнадзора от 25.03.2014 N 116 (зарегистрирован в Минюсте России 19.05.2014 рег. N 32326)	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
15.	Эксплуатация опасных производственных объектов (ОПО) без получения (переоформления) соответствующей лицензии	Статья 7 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997, статья 12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" от 04.05.2011	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Средняя	
16.	Не выполнение требований статьи 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 116-ФЗ по ведению учета и анализа причин инцидентов при эксплуатации опасного производственного объекта (далее - ОПО) с принятием мер по недопущению их в дальнейшем	Статья 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Средняя	
17.	Не предоставление информации о технических устройствах, эксплуатируемых на ОПО в составе сведений, характеризующих объект при его регистрации в государственном реестре ОПО и в процессе эксплуатации	Постановление Правительства Российской Федерации от 24.11.1998 N 1371	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Средняя	
18.	Ввод в эксплуатацию оборудования с нарушением требований федеральных норм и правил в области промышленной безопасности, а также оборудования не соответствующего требованиям технических регламентов и статье 7 Федерального закона от 21.07.1997 N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных	пункты 204 - 212 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	

	объектов"	N 116			
19.	Допуск к работе неквалифицированного персонала, не прошедшего обучение и стажировку, назначение ответственных лиц, не прошедших аттестацию	пункт 218 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014 N 116	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
20.	Эксплуатация технических устройств с отсутствием автоматики безопасности, предохранительных устройств и технологических защит на ОПО	пункт 218 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014 N 116	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
21.	Отсутствие у эксплуатирующей организации документов, подтверждающих наличие опасного производственного объекта на праве собственности, праве хозяйственного ведения, оперативного управления либо других законных основаниях (договор аренды и т.д.)	статья 8 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" от 04.05.2011	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Низкая	
22.	Выполнение ремонтных работ на технических устройствах с применением не прошедших подтверждение соответствия комплектующих, не соответствующих установленным паспортным характеристикам технического устройства	пункты 92 - 98 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014 N 116	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
23.	Необоснованное снижение рабочего давления сосудов (СУГ) в целях уменьшения класса опасности	Постановление Правительства Российской Федерации от 24.11.1998 N 1371, пункты 365 - 367 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Средняя	

		N 116			
24.	Работа технических устройств с выявленными в процессе эксплуатации дефектами (трещинами, деформациями, недопустимым износом (утонением) толщин стенок элементов оборудования, в том числе по причине коррозионного износа и др.) и не принятие своевременных мер по их устранению	пункт 218 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014 N 116	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
25.	Нарушение сроков (периодичности) проведения технических освидетельствований, диагностирования оборудования	пункты 365 - 367 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014 N 116	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
26.	Не осуществление при эксплуатации ОПО, в состав которых входят подъемные сооружения и объекты котлонадзора, производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности	Постановление Правительства Российской Федерации от 10.03.1999 N 263		Средняя	
27.	Нарушение требований законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте	Статья 15 Федерального закона N 116-ФЗ		Средняя	
28.	Несоблюдение обязательных требований безопасности, установленных техническим регламентом, руководством по эксплуатации изготовителя при эксплуатации лифтов, платформ подъемных: - отсутствие подтверждения проведения оценки соответствия (периодического технического освидетельствования); - эксплуатация лифтов, отработавших назначенный срок службы без проведения обследования с целью определения условий возможного продления использования лифта; - отсутствие связи при помощи которой пассажир			Высокая	

	может вызвать помощь извне; - отсутствие средств по обеспечению электробезопасности пользователей, персонала				
Типовые нарушения на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья					
29.	Отсутствие технологических регламентов, проектной документации (документации)	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ; п. п. 6, 8, 9 федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности взрывопожароопасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья", утвержденных приказом Ростехнадзора от 21.11.2013 N 560 (далее - ФНиП N 560).	ч. 1 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	средняя	Утрата такой документации или не разработка
30.	Отсутствует либо разработан с нарушениями технический паспорт взрывобезопасности на опасных производственных объектах	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ; п. п. 5, 9, 39 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	средняя	Неэффективный производственный контроль
31.	Транспортное и технологическое оборудование не укомплектованы в полном объеме средствами взрывопредупреждения и взрывозащиты, приборами контроля, или ведение технологического процесса осуществляется с отключенными (неисправными) указанными средствами контроля и защиты	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ; п. п. 17, 31, 32, 37, 43, 46 51, 56, 711, 724, 730 ФНиП N 560	ч. 1, ч. 3 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	Неэффективный производственный контроль, несоответствие проектной документации (документации) требованиям промышленной безопасности
32.	Отсутствие графиков уборки пыли, несоответствие графиков уборки пыли фактическому состоянию пылевых режимов производственных помещений, недостаточный контроль за выполнением указанных графиков в установленные сроки	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ; п. 141 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	Неэффективный производственный контроль
33.	Нарушения технологии производства работ, в том числе работ в силосах и бункерах, огневых и монтажных работ	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ; п. п. 611, 616, 618, 619, 622, 623, 624, 628, 629, 630, 632, 636, 637, 639, 643, 699, 704 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	Неэффективный производственный контроль

34.	Отсутствие или недостаточное количество магнитных заграждений на приемах сырья с автомобильного, водного и железнодорожного транспорта	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. 58 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	Неэффективный производственный контроль, несоответствие проектной документации (документации) требованиям промышленной безопасности
35.	Конструкция, вид исполнения, степень защиты оболочки, способ установки, класс изоляции применяемых машин, аппаратов и приборов (ручных и переносных), кабелей, проводов и прочих элементов электроустановок не соответствуют номинальному напряжению сети, классу взрыво- и пожароопасных зон, характеристикам окружающей среды, а также техническим регламентам и нормативно-техническим документам по устройству электроустановок	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. 558 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	Неэффективный производственный контроль
36.	Недостаточная обеспеченность зданий и сооружений объектов легкобросаемыми конструкциями	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. п. 78, 79, 81, 104 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	средняя	Несоответствие проектной документации (документации) требованиям промышленной безопасности
37.	Нарушение сроков проведения очередных проверок знаний в области промышленной безопасности у специалистов (работников), осуществляющих эксплуатацию объектов	ч. 1, ч. 2 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. п. 19, 33, 761 ФНиП N 560; п. п. 4, 13 Положения об организации работы по подготовке и аттестации специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного приказом Ростехнадзора от	ч. 1, ч. 3 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	высокая	Неэффективный производственный контроль

		29.01.2007 N 37; п. 26 Положения об организации обучения и проверки знаний рабочих организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного приказом Ростехнадзора от 29.01.2007 N 37			
38.	Несвоевременный осмотр состояния систем взрывозащиты (взрыворазрядителей) норий и другого потенциально опасного оборудования	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. 847 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	высокая	Неэффективный производственный контроль
39.	Несоблюдение установленных сроков проведения экспертиз зданий и сооружений объектов, технических устройств, применяемых на объектах	ст. 7 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. п. 6, 7 федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила проведения экспертизы промышленной безопасности", утв. приказом Ростехнадзора от 14.11.2013 N 538	ч. 1, ч. 3 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	высокая	Неэффективный производственный контроль, а в отдельных случаях - отсутствие финансовых средств
40.	Низкий уровень организации и осуществления производственного контроля на опасных производственных объектах	ст. 11 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. п. 4, 5, 7 Правил организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.1999 N 263	ч. 1, ч. 3 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	средний	Руководство предприятия не удивляет должного внимания или по причинам малочисленности организации, текучесть кадров
41	Недостатки в учете и анализе инцидентов на опасных производственных объектах	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. п. 32, 35 Порядка проведения технического расследования причин аварий, инцидентов и случаев утраты взрывчатых материалов промышленного назначения на объектах, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного приказом Ростехнадзора от 19.08.2011 N 480	ч. 1 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	высокий	Неэффективный производственный контроль

Типовые нарушения организаций химического комплекса					
42.	Эксплуатация химически опасных производственных объектов (далее - ХОПО) без разработанного комплекса компенсационных мер по дальнейшей безопасной эксплуатации таких объектов в целях приведения их в соответствие с требованиями федеральных норм и правил, и других нормативных правовых актов в области промышленной безопасности	Федеральный закон от 21.07.1997 N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" (далее - Федеральный закон N 116-ФЗ); Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности Правила безопасности химически опасных производственных объектов" (далее - ФНиП N 559)	ч. 1 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
43.	Нарушение установленных требований к регистрации и идентификации ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ; Административный регламент по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов	ч. 1 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	Средняя	
44.	Низкий уровень организации и осуществления производственного контроля в организациях, эксплуатирующих ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ; Правила организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте	ч. 1 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
45.	Неисправность (отсутствие) приборов и систем контроля, управления, сигнализации, оповещения и противоаварийной защиты, технологических процессов на ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559; Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности "Общие правила взрывобезопасности для взрывопожароопасных химических, нефтехимических и нефтеперерабатывающих производств" (далее - ФНиП N 96);	ч. 1 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
46.	Отсутствие автоматизации технологических операций и механизации работ в случаях, установленных требованиями нормативных правовых актов	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559; ФНиП N 96	ч. 1 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
47.	Отклонения от требований технологических регламентов, проектной документации, документации на техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559; ФНиП N 96 Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности "Требования к технологическим регламентам химико-технологических производств"	ч. 1 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	

48.	Проведение работ по техническому перевооружению, консервации (расконсервации) и ликвидации ХОПО без разработки соответствующей документации	Федеральный закон N 116-ФЗ	ч. 1 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
49.	Эксплуатация технических устройств, применяемых на ХОПО, зданий и сооружений, предназначенных для осуществления технологических процессов, хранения сырья или продукции, на ХОПО без продления назначенного срока службы для их безопасной эксплуатации	Федеральный закон N 116-ФЗ; Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности "Правила проведения экспертизы промышленной безопасности"	ч. 1 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
50.	Наличие случаев, произошедших на ХОПО, которые не учтены и не расследованы как инциденты	Федеральный закон N 116-ФЗ	ч. 1 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
51.	Нарушение сроков проведения освидетельствований, технического диагностирования зданий и сооружений, технических устройств эксплуатируемых и применяемых на ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ	ч. 1 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
52.	Нарушение сроков проведения очередных проверок знаний в области промышленной безопасности руководящего состава, инженерно-технического персонала и работников, осуществляющих деятельность на ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ; Положения об организации работы по подготовке и аттестации специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору	ч. 1 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	Средняя	
53.	Нарушение технологической и трудовой дисциплины, включая проведение работ без оформления наряд-допусков	Федеральный закон N 116-ФЗ	ч. 1 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
54.	Несоблюдение установленных требований по обеспечению антикоррозионной защиты технологического оборудования и трубопроводов, применяемых на ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559	ч. 1 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
55.	Наличие случаев эксплуатации технологических трубопроводов кислот и щелочей при отсутствии защитных кожухов на фланцевых соединениях	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559	ч. 1 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
56.	Наличие случаев отсутствия контроля за состоянием заземляющих устройств	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559	ч. 1 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	

57.	Нарушение норм и правил в области промышленной безопасности при эксплуатации на ХОПО технологического оборудования (в том числе динамических и технологических трубопроводов), средств контроля, управления и противоаварийной и автоматики, при ведении взрывоопасных и химически опасных технологических процессов, при обеспечении электробезопасности	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559; ФНиП N 96	ч. 1 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
Типовые нарушения организаций оборонно-промышленного комплекса					
58.	Эксплуатация зданий, сооружений и технических устройств, осуществляется с истекшим установленным сроком эксплуатации и (или) с нарушением нормативных требований	ст. 7 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. п. 6, 7 федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила проведения экспертизы промышленной безопасности", утвержденных приказом Ростехнадзора от 14.11.2013 N 538	ч. 2 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	Неэффективный производственный контроль, а в отдельных случаях - отсутствие финансовых средств
59.	Нарушения требований безопасности при эксплуатации электрооборудования, установленного во взрывоопасных зонах	ст. 7 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; Технический регламент Таможенного союза "О безопасности оборудования для работы во взрывоопасных средах" ТР ТС 012/2011	ч. 2 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	Неэффективный производственный контроль
60.	Необеспечение готовности предприятий к действиям по локализации и ликвидации аварий	ст. 9, 10 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"	ч. 2 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	Неэффективный производственный контроль
61.	Отдельные руководители и специалисты, эксплуатирующие объекты, не прошли аттестацию в области промышленной безопасности, недостаточная профессиональная подготовка обслуживающего сооружения и технические устройства персонала	ч. 1, ч. 2 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997; п. п. 3, 4 Положения об организации работы по подготовке и аттестации специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного приказом Ростехнадзора от 29.01.2007 N 37; п. 3, 4 Положения об организации обучения и проверки знаний рабочих организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному	ч. 2 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	Неэффективный производственный контроль

		надзору, утвержденного приказом Ростехнадзора от 29.01.2007 N 37			
Типовые нарушения на объектах магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа					
58.	Отсутствие правоустанавливающих документов на объекты недвижимости и земельные участки, на которых размещаются эксплуатируемые опасные производственные объекты			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
59.	Несвоевременное проведение технического диагностирования газопроводов, испытаний и освидетельствований сооружений и технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, нарушение сроков проведения экспертиз промышленной безопасности зданий, сооружений и технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
60.	Нарушения в организации и осуществлении производственного контроля; а также нарушения в организации и функционировании системы управления промышленной безопасностью			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
61.	Не осуществляется учет и расследование инцидентов			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
62.	Не обеспечено наличие и функционирование необходимых приборов и систем контроля за производственными процессами на опасном производственном объекте			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
63.	Нарушения порядка проведения аттестации в области промышленной безопасности руководящего состава и инженерно-технического персонала			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	

64.	Несоблюдение сроков проведения регламентных работ по техническому обслуживанию оборудования			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
65.	Несоблюдение требований Правил охраны магистральных трубопроводов, Правил охраны газораспределительных сетей сторонними организациями (несанкционированное ведение земляных работ и несанкционированные застройки в охранных зонах)			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
66.	Несоблюдение требований по ведению технической документации			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
67.	Отсутствие охранной сигнализации по периметру ограждения газораспределительных станций, что снижает антитеррористическую защищенность объекта			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
68.	Нарушения в части организации и осуществления производственного контроля			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
Типовые нарушения на объектах газораспределения и газопотребления					
69.	Эксплуатация зданий, сооружений и технических устройств, применяемых на объектах, за пределами назначенных показателей эксплуатации этих зданий, сооружений и технических устройств (назначенного срока службы или назначенного ресурса) без проведения экспертизы промышленной безопасности			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
70.	Неудовлетворительная организация производственного контроля за своевременным и качественным проведением комплекса			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к	

	мероприятий, включая систему технического обслуживания и ремонта, обеспечивающих содержание опасных производственных объектов сетей газораспределения и газопотребления в исправном и безопасном состоянии			классификации нарушений по степени риска)	
71.	Нарушение требований при организации и проведении газоопасных работ			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
72.	Нарушение сроков выполнения выданных предписаний			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
73.	Нарушения в части организации и осуществления производственного контроля			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
Типовые нарушения на объектах нефтегазодобывающей промышленности					
74.	Отсутствие документов, подтверждающих право собственности на недвижимость, входящую в состав опасных производственных объектов предприятий			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
75.	Отсутствие аттестации в области промышленной безопасности руководителей и специалистов, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
76.	Отсутствие договора на обслуживание с аварийно-спасательными службами или с профессиональными аварийно-спасательными формированиями			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
77.	Проведение реконструкции опасных			Не представляется	

	производственных объектов с нарушениями законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности			возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
78.	Не проведение демонтажа и/или ликвидации промышленных трубопроводов, выведенных из эксплуатации			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
79.	Отсутствие учета инцидентов, несвоевременная передача оперативных сообщений об авариях			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
80.	Разработка технологических регламентов опасных производственных объектов без учета проектной документации, а также перечня параметров, определяющих опасность процессов и подлежащих дистанционному контролю			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
81.	Отсутствие разрешения на строительство и реконструкцию опасного производственного объекта "Фонд скважин"			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
82.	Отсутствие документации на ликвидацию скважин опасного производственного объекта "Фонд скважин"			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
83.	Нарушения в части организации и осуществления производственного контроля			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
Типовые нарушения на объектах нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения					
84.	Отсутствие систем управления технологическими процессами и противоаварийной автоматической			Не представляется возможным (отсутствие	

	защиты; неудовлетворительная организация и проведение работ по техническому обслуживанию и ремонту технологического оборудования, зданий и сооружений, в том числе работ повышенной опасности			единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
85.	Несвоевременное проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств, а также их эксплуатация при отклонении регламентированных параметров при ведении технологических процессов			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
86.	Отсутствие аттестации в области промышленной безопасности руководителей и специалистов; неудовлетворительное ведение и оформление эксплуатационной документации (после проведения ремонтов и испытаний оборудования)			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
87.	Неудовлетворительная организация и осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
Типовые нарушения в части надзора в угольной промышленности					
88.	Отсутствие расчетного количества воздуха или его большой переизбыток (более 10 - 15%)	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Средняя	
89.	Нарушение схемы проветривания участка	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
90.	Нарушения проекта дегазации	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
91.	Нарушение систем аэрогазового контроля в рамках МФСБ	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
92.	Нарушения взрывозащиты электрооборудования	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Очень высокая	
93.	Наличие взрывоопасных отложений угольной пыли	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Очень высокая	
94.	Не выполнение противопопылевых мероприятий	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	

	согласно технической документации на лаву, проходческий забой, конвейерный транспорт		Федерации		
95.	Не выполнен прогноз по суфлярным выделениям метан	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
96.	Отсутствуют системы пылевзрывозащиты	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
97.	Отсутствие прогноза и контроля состояния горного массива в рамках МФСБ	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Средняя	
98.	Отсутствие мероприятий по предотвращению горных ударов и внезапных выбросов	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Средняя	
99.	Отсутствие мониторинга уровня опасности затопления	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
100.	Несоответствие систем водоотлива проектным решениям	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
101.	Ведение горных работ в районе горных выработок с выходом на поверхность	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
102.	Подработка заиленных глиной, золоносами выработанных пространств	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
103.	Нарушение утвержденного паспорта крепления горной выработки	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
104.	Отсутствие контроля состояния крепления действующих горных выработок	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Средняя	
105.	Ведение работ ведется в зонах повышенного горного давления, а также в зонах влияния разрывных геологических нарушений	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Высокая	
106.	Неисправное состояние технических устройств (ТУ) транспортировки, его защит и блокировок (конвейер скребковый, ленточный, лебедки, монорельсовые и рельсовые дизелевозы, электровозы)	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Средняя	
107.	Неисправное состояние: рельсового и монорельсового пути, стрелок, барьеров,	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Средняя	

	"кулаков", аварийных тормозов, канатов, прицепных устройств, блокировок и т.д.				
108.	Несоблюдение требований проектной и технической документации	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Средняя	
109.	Нарушения РД по организации перевозки людей ленточными конвейерами	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Средняя	
110.	Наличие необходимых зазоров для передвижения персонала в горных выработках с транспортными средствами	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Средняя	
111.	Недостаточный контроль в части геологического и маркшейдерского сопровождения проведения и содержания горных выработок	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП Российской Федерации	Средняя	

1.2.3. Возможные мероприятия по устранению (недопущению) правонарушений

Управление обращает внимание на необходимость неукоснительного соблюдения требований нормативных правовых актов в сфере деятельности, рассматриваемой в настоящем докладе, в том числе:

- выполнять указания, распоряжения и предписания Управления. В случае необходимости продления сроков устранения отдельных пунктов предписания по уважительным причинам, юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, которому выдано предписание об устранении выявленных нарушений законодательства, не позднее 10 рабочих дней до указанного в предписании срока устранения нарушения (ПБ, ГТС), вправе направить в Ростехнадзор (его территориальный орган), аргументированное ходатайство о продлении срока исполнения предписания (далее - ходатайство). К ходатайству прилагаются документы, обосновывающие продление срока, материалы о ходе устранения нарушения к моменту направления ходатайства, а также подтверждающие принятие юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем организационно-технических мероприятий, обеспечивающих безопасное ведение работ до устранения нарушений, указанных в предписании. Решение об удовлетворении (об отказе в удовлетворении) ходатайства и назначении нового срока исполнения предписания принимается руководителем (заместителем руководителя) территориального органа Ростехнадзора в срок не более 10 рабочих дней со дня его регистрации. В случае принятия решения об отказе в удовлетворении ходатайства указываются причины, послужившие основанием для отказа в удовлетворении ходатайства.

- приостанавливать эксплуатацию объекта (оборудования) самостоятельно или по решению суда до устранения обстоятельств, создающих угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан;

- осуществлять мероприятия по локализации и ликвидации последствий аварий, оказывать содействие должностным лицам Управления в расследовании причин аварии;

- обеспечивать безопасность опытного применения технических устройств;

- обеспечивать проведение своевременного обслуживания и ремонтов оборудования, в том числе планово-предупредительных, капитальных, техническое диагностирование и экспертизу в установленном порядке;

- обеспечивать своевременное обновление

- создавать систему управления промышленной безопасностью и обеспечивать её функционирование;

- обеспечивать наличие и функционирование приборов и систем контроля за технологическими процессами;
- обеспечивать укомплектованность штата работников, их обучение, аттестацию (проверку знаний), инструктажи в соответствии с установленными требованиями;
- иметь нормативные правовые акты, устанавливающие требования промышленной безопасности, разработать (актуализировать) и довести до исполнителей правила ведения работ, необходимые регламенты, а также должностные, производственные, технологические инструкции;
- предотвращать проникновение на объекты посторонних лиц;
- принимать меры по защите жизни и здоровья работников, в том числе на случай аварии/инцидента;
- своевременно направлять в Управление сведения об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности;
- своевременно и в установленном порядке осуществлять мероприятия по переоформлению выданных лицензий;
- своевременно устранять имеющиеся нарушения, принимать меры по их профилактике, а также недопущению нарушений, указанных в Таблице 3.

1.3. О наложенных по результатам контрольных мероприятий мерах административной и иной публично-правовой ответственности

По итогам контрольно-надзорных мероприятий, проведённых Управлением, и на основании протоколов других контрольно-надзорных органов за 12 мес. 2021 года (см. Таблицу 4) наложено административных штрафов в количестве 1327, что на 310 (30 %) больше чем за АППГ должностных и юридических лиц (в т.ч. федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности опасных производственных объектов и государственный надзор в сфере безопасности гидротехнических сооружений – 855, федеральный государственный энергетический надзор – 231, государственный строительный надзор – 241) на общую сумму 120220 тыс. рублей, что на – 17270 (на 16,8 %) больше. чем за АППГ (в т.ч. федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности опасных производственных объектов и государственный надзор в сфере безопасности гидротехнических сооружений – 92113,1 тыс. руб., федеральный государственный строительный надзор – 25570 тыс. руб., федеральный государственный энергетический надзор – 2537 тыс. руб.). Взыскано в течение отчётного периода – 103165,1 тыс. рублей, что на 12988,32 тыс. руб. (на 14,4 %) больше, чем за АППГ (в т.ч. федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности опасных производственных объектов и государственный надзор

в сфере безопасности гидротехнических сооружений – 75056,6 тыс. руб., федеральный государственный строительный надзор – 26205 тыс. руб., федеральный государственный энергетический надзор – 1903,5 тыс. руб.).

В сфере государственного энергетического надзора в отчётном периоде количество наложенных штрафов по ст.9.9 КоАП Российской Федерации составило 2, что на 1 (на 100 %) больше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 30 тыс. руб., что на 20 тыс. руб. (на 200 %) больше, чем за АППГ. Количество наложенных штрафов по ст.9.11 КоАП Российской Федерации составило 171, что на 4 (на 2,3 %) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 1499 тыс. руб., что на 104 тыс. руб. (на 6,5 %) меньше, чем за АППГ, в целом по данному направлению надзора в отчётном периоде количество наложенных штрафов составило 231, что на 2 (на 0,9 %) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 2837, что на 314,8 (на 11 %) меньше, чем за АППГ.

В сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной безопасности и безопасности гидротехнических сооружений в отчётном периоде количество наложенных штрафов по ст. 11.20 КоАП Российской Федерации составило 23, что на 29 (на 55,8 %) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 9,1 тыс. руб., что на 12,3 тыс. руб. (на 57,5 %) меньше, чем за АППГ. Количество наложенных штрафов по ст.9.1 КоАП Российской Федерации составило 704, что на 311 (на 79,1 %) больше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 61552 тыс. руб., что на 25630 тыс. руб. (на 71,3 %) больше, чем за АППГ. Количество наложенных штрафов по ст. 9.19 КоАП Российской Федерации составило 45, что на 21 (на 87,5 %) больше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 12933 тыс. руб., что на 7018 тыс. руб. (на 118,6 %) больше, чем за АППГ. В отчётном периоде количество наложенных штрафов по части 1, 11,15 и 20.1 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации составило 37, что на 5 (на 11,9 %) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 7760 тыс. руб., что на 4005 тыс. руб. (на 34 %) меньше, чем за АППГ. Всего по данным направлениям надзора количество наложенных штрафов составило 855, что на 328 (на 62,5 %) больше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 92113,1 тыс. руб., что на 36435,7 тыс. руб. (на 65,4 %) больше, чем за АППГ.

В сфере государственного строительного надзора в отчётном периоде количество наложенных штрафов по ст.9.4 КоАП Российской Федерации составило 166, что на 22 (на 11,7 %) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 19450 тыс. руб., что на 11660 тыс. руб. (на 37,5 %) меньше, чем за АППГ. Количество наложенных штрафов по ст.9.5 КоАП Российской Федерации составило 68, что на 22 (на 47,8 %) больше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 5770 тыс. руб., что на 6270 тыс. руб. (на 52,1 %) меньше, чем за АППГ. Количество наложенных штрафов по ст. 19.5-1 КоАП Российской Федерации составило 7, что

на 12 (на 63,2 %) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 350 тыс. руб., что на 640 тыс. руб. (на 64,6 %) меньше, чем за АППГ. Всего по данному направлению надзора количество наложенных штрафов составило 241, что на 17 (на 6,6 %) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 25570 тыс. руб., что на 18850 тыс. руб. (на 42,4 %) меньше, чем за АППГ.

В целом по Управлению количество наложенных штрафов составило 1327, что на 310 (30 %) больше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 120220 тыс. рублей, что на – 17270 (на 16,8 %) больше, чем за АППГ.

Помимо штрафных санкций в административной практике Управления активно используется административное приостановление деятельности, в том числе оборудования, на срок до девяноста суток.

В отчётном периоде было инициировано 11 административных приостановлений деятельности по результатам федерального государственного надзора в области промышленной безопасности, 7 – в сфере государственного энергетического надзора.

При осуществлении государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений в отчётном периоде не произведено административных приостановлений деятельности.

В соответствии с внесёнными с 1 января 2017 года в Закон 294-ФЗ изменениями в отчетном периоде в практику контрольно-надзорной деятельности Управления внедряются новые формы воздействия в целях обеспечения соблюдения подконтрольными лицами требований безопасности, в том числе предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований. В течение отчётного периода направлено 342 предостережение.

Сведения о выявленных административных правонарушениях

Таблица 4

		12 мес. 2020 г.								12 мес. 2021 г.							
№ п/п	№ статьи КоАП	Наложено административных штрафов, единиц	Сумма наложенного штрафа, тыс. руб.	Сумма взысканного штрафа, тыс. руб.	в т.ч.				Наложено административных штрафов, единиц	Сумма наложенного штрафа, тыс. руб.	Сумма взысканного штрафа, тыс. руб.	в т.ч.					
					Юридическим лицам (Ю)							Юридическим лицам (Ю)					
					Количество		Сумма, тыс. руб.					Количество		Сумма, тыс. руб.			
					Наложённых	взысканных	наложенных	взысканных				наложенных	взысканных	наложенных	взысканных		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
<i>В сфере государственного энергетического надзора</i>																	
2	Статья 9.7	31	213	173	6	5	170	140	36	297	230	8	6	240	180		
3	Статья 9.8	3	30,5	30	2	2	30	30			0,5						
4	Статья 9.9	1	10	10	1	1	10	10	2	30	10	2	1	30	10		
5	Статья 9.10*	0	0	0	0	0	0	0	1	20	20	1	1	20	20		
6	Статья 9.11	175	1603	1783	66	77	1385	1550	171	1499	1473	57	62	1270	1245		
8	Части 1-6 статья 9.22	0	0	150		2	0	150	4	400	100	4	1	400	100		
9	Статья 14.61	3	300	0	3		300	0									
10	Часть 1 Статьи 19.5	12	102	81	10	8	100	80	9	95	10	9	1	95	10		
11	Статья 19.7	2	3,3	3,3	0	0	0	0									

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
12	Всего	233	2851,8	2260,3	92	95	2525,0	1960,0	231	2537	1903,5	83	72	2175,0	1565,0
В сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной безопасности и безопасности гидротехнических сооружений															
1	Часть 2 Статьи 8.10	1	30	1630	0	2	0	1600	1	30	30				
2	Статья 9.1*	393	35922	26213,9	141	107	30570	21495,1	704	61552	55042,7	233	221	51316	46428,7
3	Статья 9.2*	7	104	190	5	9	100	180	19	570	268	14	13	560	260
4	Статья 9.10*	0	0	0	0	0	0	0	4	622	22	3	1	620	20
5	Статья 9.19	24	5915	1710	20	6	5855	1650	45	12933	11588	42	39	12888	11558
6	Статья 11.20	52	21,4	24,9	0	0	0	0	23	9,1	9,1				
7	Статья 19.4.1.	0	0	20	0	1	0	20	1	5		1		5	
8	Части 1, 11, 15 и 20.1. статьи 19.5	42	11765	11974,5	32	35	11455	11684,5	37	7760	7653,8	26	27	7400	7313,8
9	Статья 19.7	0	0	25	0	8	0	24,1							
10	Части 1 статьи 20.25	3	880	880	2	2	800	800	5	2540	3	5	1	2540	3
11	Всего:	526	55677,4	43848,3	204	179	49820	38633,7	855	92113,1	75056,6	337	307	81349,0	66023,5
В сфере государственного строительного надзора															
1	Статья 9.4	188	31110	26602,184	173	147	30750	26120	166	19450	19445	152	128	19130	19185
2	Статья 9.5	46	12040	16150	33	46	11300	15880	68	5770	6410	22	25	5000	5700

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
3	Часть 1 и 6 статьи 19.5	19	990	1236	19	22	990	1230	7	350	350	7	7	350	350
4	Всего:	258	44420,0	44068,2	230	219	43320,0	43310,0	241	25570	26205	181	160	24480,0	25235,0
	<i>В целом по территориальному органу</i>	<i>1017</i>	<i>102949,2</i>	<i>90176,78</i>	<i>526</i>	<i>493</i>	<i>95665</i>	<i>83903,7</i>	<i>1327</i>	<i>120220</i>	<i>103165,1</i>	<i>601</i>	<i>539</i>	<i>108004</i>	<i>92823,5</i>

Примечание: Наименования статей КоАП Российской Федерации: Статья 9.1. Нарушение требований промышленной безопасности или условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов; Статья 9.2. Нарушение требований к обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, установленных законодательством Российской Федерации; Статья 9.3. Нарушение правил или норм эксплуатации тракторов, самоходных, дорожно-строительных и иных машин и оборудования; Статья 9.4. Нарушение обязательных требований в области строительства и применения строительных материалов (изделий); Статья 9.5. Нарушение установленного порядка строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию; Статья 9.5.1. Выполнение работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства лицом, не являющимся членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования или строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, или с нарушением требований, установленных законодательством о градостроительной деятельности, к лицам, имеющим право на выполнение таких работ по соответствующему договору, заключённому с использованием конкурентных способов заключения договоров; Статья 9.7. Повреждение электрических сетей; Статья 9.8. Нарушение правил охраны электрических сетей напряжением свыше 1000 вольт; Статья 9.9. Ввод в эксплуатацию топливо- и энергопотребляющих объектов без разрешения соответствующих органов; Статья 9.10. Повреждение тепловых сетей, топливопроводов, совершенное по неосторожности; Статья 9.11. Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки; Статья 9.18. Нарушение порядка вывода объектов электроэнергетики в ремонт; Статья 9.19. Несоблюдение требований об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте; Статья 9.22. Нарушение порядка полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, порядка ограничения и прекращения подачи тепловой энергии, правил ограничения подачи (поставки) и отбора газа либо порядка временного прекращения или ограничения водоснабжения, водоотведения, транспортировки воды и (или) сточных вод; расположенных гидротехнических сооружений. Повреждение мелиоративных систем; Статья 11.20. Нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов; Статья 14.1. Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии); Статья 14.43. Нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов; Статья 19.4.1. Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля; Статья 19.5. Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль; Статья 19.7. Непредставление сведений (информации); Статья 20.25. Уклонение от исполнения административного наказания

1.4. О результатах административного и судебного оспаривания решений, действий (бездействия) Управления и его должностных лиц

1.4.1. Судебная практика

В установленных законом случаях Управление активно использует судебные механизмы для привлечения правонарушителей к ответственности, а также отстаивает в судах различных инстанций свою позицию по делам об административных правонарушениях, совершенных подконтрольными лицам

Квартал года	Всего дел	Дела в арбитражных судах			Дела в судах общей юрисдикции		
		Всего дел в арбитражных судах	Выиграно дел	Проиграно дел	Всего дел в судах общей юрисдикции	Выиграно дел	Проиграно дел
I Квартал 2020 года	77	43	34	9	34	24	10
II квартал 2020 года	85	30	23	7	55	42	13
III квартал 2020 года	44	12	11	1	32	25	7
IV квартал 2020 года	78	27	24	3	51	34	17
Всего за период	284	112	92	20	172	125	47
I Квартал 2021 года	46	25	18	7	21	14	7
II квартал 2021 года	57	19	16	3	38	29	9
III квартал 2021 года	93	11	6	5	82	54	28
IV квартал 2021 года	63	7	6	1	56	38	18
Всего за период	259	62	46	16	197	135	62

В течении 2021 года с участием Северо-Уральского управления Ростехнадзора в арбитражных судах было рассмотрено 62 дела, из которых 74% (46 дел) Управлением были выиграны, а 26% (16 дел) проиграно. За аналогичный период 2020 года в арбитражных судах находилось 112 дел, из которых 82% (92 дела) Управлением были выиграны, а 18% (20 дел) проиграно.

1.4.2. О результатах административного и судебного оспаривания решений, действий (бездействия) Управления и его должностных лиц

Судебная практика

Ниже приведено описание отдельных судебных решений, касающихся проблемных вопросов административной практики в отношении подконтрольных лиц.

1. По результатам осуществления деятельности, направленной на предупреждение, выявление и пресечение нарушений лицами, осуществляющими деятельность в области промышленной безопасности, АО «Сургутское судоремонтное предприятие» привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 9.1 КоАП РФ.

Заявитель, не оспаривая факт правонарушения, просил Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры либо признать совершенное правонарушение малозначительным, либо снизить размер штрафа ниже низшего предела, указав на несоразмерность размера санкции.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отменяя вынесенное Управлением постановление указал, что приказом генерального директора Общества от 11.01.2021 № 11 назначена комиссия по экспертизе промышленной безопасности подъемных сооружений с целью определения возможности дальнейшего использования подъемных сооружений, заключения экспертизы промышленной безопасности № 31-21/ПС и № 32-21/ПС на краны порталные GANZ 16/27, 5тх33/21м-А, заводские номера 139 и 136, регистрационные номера 7973сг и 7974сг (соответственно) были утверждены экспертной организацией 01.03.2021; заявление о внесении в Реестр заключений промышленной безопасности заключений экспертизы промышленной безопасности направлены в адрес административного органа 17.06.2021.

Восьмой арбитражный апелляционный суд, рассмотрев 14.01.2022 жалобу Управления, решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры изменил, оставив постановление Управления в силе.

Изменяя решение суда первой инстанции Восьмой арбитражный апелляционный суд указал, что вменяемые Обществу правонарушения не могут быть признаны малозначительными, поскольку совершены в сфере обеспечения производственной безопасности и напрямую представляют угрозу жизни и здоровью людей.

Кроме того, в соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 25.02.2014 № 4-П, что касается обстоятельств, не имеющих непосредственного значения для оценки самого административного правонарушения, а характеризующих особенности материального (экономического) статуса привлекаемого к ответственности юридического лица либо его постделиктное поведение, в том числе добровольное устранение негативных последствий административного правонарушения, то они, как таковые, не могут служить основанием для признания административного правонарушения малозначительным. (Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 14.01.2022 по делу № А75-12549/2021).

2. По результатам рассмотрения материалов административного дела Прокуратуры Пуровского района Управлением вынесено постановление по делу об административном правонарушении 09.02.2021 № 003-5911-2021 о привлечении Общества к административной ответственности по статье 9.17 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 46 230 058 рублей.

Постановлением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа, постановление Управления по статье 9.17 КоАП РФ отменил, указав, что не доказано наличие в действиях (бездействиях) АО «Ямалкоммунэнерго» состава административного правонарушения. Кроме того, при расчете штрафа следовало руководствоваться стоимостью топлива, учтенного при установлении цены (тарифа) потому, как цены на отпуск тепловой энергии АО «Ямалкоммунэнерго» подлежат государственному регулированию. Восьмой арбитражный апелляционный суд, жалобу Управления, решение Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа оставил без изменения.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа решение от 26.04.2021 Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа и постановление от 16.09.2021 Восьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А81-1607/2021 отменил. Дело направил на новое рассмотрение в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа, указав, что, в действиях АО «Ямалкоммунэнерго» содержится состав административного правонарушения по статье 9.17 КоАП РФ.

Кроме того, при рассмотрении дела суды неполно исследовали доказательства, относящиеся к определению размера штрафа и имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

Поскольку суд кассационной инстанции в силу части 2 статьи 287 АПК РФ не вправе устанавливать обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения спора по существу, обжалуемые судебные акты подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции (Постановление Арбитражный суд Западно-Сибирского округа от 24.01.2022 по делу № А81-1607/2021).

3. По результатам проверочных мероприятий в отношении ООО «Газпром переработка» выдано предписание об устранении выявленных нарушений от 15.06.2021 №А19-10619-0003-2021-002/П. Установлено что, обществом не верно произведена классификация учетного события, произошедшего на опасном производственном объекте МК «Уренгой-Сургут» 1 нитка 322,5 км., а именно: выход опасного вещества по крышке тройника ТДВ, вследствие чего направлено оперативное сообщение об инциденте, а не об аварии.

Не согласившись с данным предписанием Общество оспорило его в арбитражном суде Тюменской области, указав на неверное применение критериев классификации техногенных событий промышленной безопасности на опасном производственном объекте.

Арбитражный суд Тюменской области отказывая в удовлетворении заявления Обществу указал, что согласно Федерального закона N 116-ФЗ авария - это разрушение сооружений и (или) технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, неконтролируемые взрыв и (или) выброс опасных веществ.

Под неконтролируемым выбросом опасных веществ понимается выброс ОБ на ОПО НГК при отсутствии ограничения и локализации системами противоаварийной защиты и (или) иными системами и средствами предупреждения и локализации аварии, предусмотренными технологическим регламентом или проектной документацией, либо выброс при недостаточной ограничивающей способности таких систем и средств в количестве большем пороговых значений, установленных для инцидентов.

Судом установлено, что в данном случае в результате происшествия произошел выход продукта- деэтанализированного конденсата, при это не имеет правового значения, какой объем продукта вылился в окружающую среду в результате повреждения, ввиду отсутствия ограничения и локализации системами противоаварийной защиты, следовательно, нет оснований для квалификации произошедшего разлива в качестве «контролируемого выброса ОБ».

Данное событие не является инцидентом, так как не отвечает его признакам и последствиям, изложенным как Федеральном законе №116-ФЗ, так и в Приказе Ростехнадзора от 24.01.20218 №29, в связи с чем основания для передачи оперативного сообщения в управление о данном событии, как об инциденте, у общества отсутствовали.

4. Арбитражным судом Свердловской области 13 октября 2021 г. принято решение по делу А60-33174/2021, которым признано незаконным и отменено постановление Управления по делу об административном правонарушении от 25.06.2021 № 59-57-10-2021, вынесенное в отношении ООО «Инженерно-консалтинговый центр «ЭкспертПро».

Арбитражным судом установлено, что ООО «Инженерно-консалтинговый центр «ЭкспертПро» фактически провело экспертизу объекта «Склад ГСМ» с выдачей экспертного заключения на техническое перевооружение опасного производственного объекта.

Довод Управления, о том, что заключение экспертизы содержит выводы, не соответствующие объекту промышленной безопасности, не обоснованы и не соответствуют обстоятельствам дела, также объективно не оценены пояснения (возражения) заявителя к протоколу и не опровергнуты содержащиеся в них обстоятельства, указывающие на то, что решения, принятые в документации, являются техническим перевооружением.

Экспертиза документации на консервацию опасного производственного объекта выполняется при остановке и консервации всего опасного производственного объекта в целом. В данном случае остановка объекта не произошла, была изменена технологическая схема объекта и изменен технологический процесс в части объема и перечня хранимых взрывопожароопасных веществ.

Ввиду отсутствия надлежащих доказательств, подтверждающих наличие в действиях ООО «Инженерно-консалтинговый центр «ЭкспертПро» события административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 9.1 КоАП РФ, Арбитражный суд полагает, что факт совершения данного правонарушения Управлением не доказан.

5. Решением Арбитражного Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 августа 2021 г. по делу № А75-9760/2021 отказано в удовлетворении заявления о привлечении к административной ответственности АО «Агрофирма» по статье 14.61 КоАП РФ на основании протокола об административном правонарушении № 0158-5812-2021 от 21.06.2021.

Суд пришел к выводу об отсутствии вины Общества в совершении вмененного правонарушения. Материалами дела подтверждается, что определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 12.05.2020 в рамках дела № А75-6130/2020 принято заявление АО «ЮТЭК-Региональные сети» о признании АО «Агрофирма» несостоятельным (банкротом). Решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09.04.2021 по делу № А75-6130/2020 АО «Агрофирма» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, которое на момент принятия судебного акта по настоящему делу не окончено.

Как указывает Общество и не опровергнуто заявителем по состоянию на 12.05.2020 на банковском счете АО «Агрофирма» отсутствует сумма, необходимая для погашения текущей задолженности; по состоянию на 25.02.2021 (дату уведомления № МХ-И/1118/21) на банковском счете АО «Агрофирма» отсутствовала сумма, необходимая для погашения текущей задолженности; на 25.02.2021 АО «Агрофирма» имело задолженность по заработной плате перед работниками должника.

Таким образом, АО «Агрофирма» не имело финансовой возможности удовлетворить требования ООО «Газпром межрегионгаз Север» по текущим платежам, как и иные требования по текущим платежам, включая заработную плату в отношении иных контрагентов/работников.

Суд пришел к выводу, что с момента введения в отношении АО «Агрофирма» процедуры банкротства ко всем его отношениям применимы специальные нормы Закона о банкротстве.

С учетом изложенного, в силу особой правовой природы процедуры банкротства АО «Агрофирма», в рассматриваемый период, не имело возможности предоставить обеспечение исполнения обязательств по оплате поставки газа.

Указанные обстоятельства не были приняты во внимание административным органом и не получили надлежащей оценки.

1.5 Обзор рассмотрения обращений граждан и юридических лиц

За 12 месяцев 2021 года в Управление поступило 949 обращений граждан, юридических и должностных лиц. Тематика поступивших обращений по месяцам распределилась следующим образом.

Названия строк	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Всего	%
Государственный земельный надзор			1										1	0,1%
Государственный контроль в сфере промышленности	1	1					1						3	0,3%
Государственный надзор за подъемными сооружениями								1					1	0,1%
Деятельность в сфере промышленности	12	13	13	17	17	8	19	23	12	24	21	13	192	20,2%
добывающая промышленность							1						1	0,1%
Оплата жилищно-коммунальных услуг (ЖКХ), взносов в Фонд капитального ремонта									1				1	0,1%
Правила технической эксплуатации теплостанций, теплоустановок и теплосетей							1						1	0,1%
Теплоэнергетика							1						1	0,1%
Технологическое присоединение потребителей к системам электро-, тепло-, газо-, водоснабжения										1			1	0,1%
Арбитражное судопроизводство									1	1			2	0,2%
Горная промышленность			1	2		1	1	1	2		2		10	1,1%
Госпошлины										2			2	0,2%
Государственная итоговая аттестация обучающихся			1										1	0,1%
Государственная служба в Российской Федерации (за исключением особенностей регулирования службы отдельных категорий работников, государственных служащих)						1							1	0,1%
государственные услуги	1						1			1	1		4	0,4%

Промышленность/добывающая промышленность				1	1									2	0,2%
Промышленность/Надзор за гидротехническими сооружениями								1						1	0,1%
Промышленность/Прокладка нефте- и газопроводов		1		1										2	0,2%
Противопожарная служба, соблюдение норм противопожарной безопасности					1									1	0,1%
Разрешение жилищных споров. Ответственность за нарушение жилищного законодательства											1			1	0,1%
Реклама (за исключением рекламы в СМИ)											1			1	0,1%
Санитарно-эпидемиологическое благополучие населения			1	1	2									4	0,4%
Согласование строительства				1										1	0,1%
Содержание газового оборудования. Опасность взрыва	6	7	2	3	6	5	8	3	8	5	5	4		62	6,5%
Строительство и реконструкция дорог						1								1	0,1%
Строительство и ремонт мостов и гидротехнических сооружений						1								1	0,1%
Строительство/Выполнение государственных требований при осуществлении строительной деятельности, соблюдение СНиПов	1													1	0,1%
Теплоэнергетика		1		8		1		2	1	1	3	2		19	2,0%
Техника безопасности на производстве. Расследование несчастных случаев на производстве. Оформление документов по трудовому увечью. Выплата компенсаций						1			1					2	0,2%
Технологическое присоединение объектов заявителя к газораспределительным сетям			1											1	0,1%
Технологическое присоединение потребителей к системам электро-, тепло-, газо-, водоснабжения							1	2						3	0,3%
Трудовые конфликты. Разрешение трудовых споров	1													1	0,1%
Трудоустройство. Безработица. Органы службы занятости. Государственные услуги в								1						1	0,1%

- не поддержано	134	93
Количество обращений, рассмотренных с выездом на место	43	79
Количество обращений, рассмотренных с нарушением срока	2	0
Количество мероприятий по вопросам повышения эффективности работы с обращениями граждан	1	1
Наиболее распространенная тематика обращений		
Энергонадзор и надзор за ГТС, теплоэнергетика	198	167
Промышленная безопасность ОПО	313	226
Образовательные стандарты, требования к образовательному процессу	63	163

В 2021 году в Управление поступило всего 949 обращений граждан, что на 10,7 % больше, чем за аналогичный период прошлого года (857), из них 783 обращение было получено в форме электронного документа (82,5 % от общего числа поступивших обращений), что на 276,4% больше показателя аналогичного периода прошлого года (208 обращений, 24,3% от общего числа обращений).

Тематика обращений распределилась следующим образом: в области энергонадзора и надзора за ГТС, теплоэнергетики – 17,6 % (167 обращения), в области подъемных сооружений – 8 % (76 обращений), в области деятельности в сфере промышленности – 20,2% (192), в области содержания газового оборудования – 6,5 (62), а также в области государственного жилищного фонда – 7,3% (69).

Из общего количества поступивших обращений граждан 811 закончены рассмотрением, 118 обращение граждан и юридических лиц переадресованы в соответствии с компетенцией, 20 обращений находится на рассмотрении.

За отчетный период поступило 3 жалобы на действия/бездействия должностных лиц.

Судебных исков от граждан по результатам рассмотрения обращений в Управление не поступало.

Обращения были рассмотрены и в установленный законом срок, заявителям был дан содержательный ответ.

В отчетном периоде изучение законодательных и нормативных актов по вопросам организации работы с обращениями граждан должностными лицами, ответственными за работу с обращениями граждан проводилось путем самостоятельного изучения Методических рекомендаций и документов по работе с обращениями и запросами российских и иностранных граждан, лиц без гражданства, объединений граждан, в том числе юридических лиц, в приемных Президента Российской Федерации, в государственных органах и органах местного самоуправления.

Информация по работе с обращениями граждан размещена на сайте Северо-Уральского управления Ростехнадзора в разделе «Общественная приемная».

Проверки состояния работы с обращениями граждан, поступившими в отчетном периоде, органами прокуратуры не проводились. В целях устранения причин и условий, способствующих повышенной активности обращений граждан, Управлением приняты следующие меры:

1. Размещение на официальном сайте Управления информации о нормативной базе и текущей деятельности Управления;
2. Проведение руководителя и заместителями руководителя в соответствии с утверждённым графиком личных приемов граждан;
3. Проведение оперативного анализа повторных обращений граждан;
4. Размещение на официальном сайте Управления квартальных отчётов о работе с обращениями граждан;
5. Обеспечен прием обращений в электронном виде через рубрику «Обратная связь» официального сайта Управления;
6. Размещение на официальном сайте Управления ссылки на рубрику «Вопрос-ответ».

2. Доклад с руководством по соблюдению обязательных требований, дающим разъяснение, какое поведение является правомерным ("как делать нужно (можно)")

2.1. О разъяснении неоднозначных или неясных для подконтрольных лиц обязательных требований

На официальном сайте Ростехнадзора по адресу в сети Интернет: <http://www.gosnadzor.ru/public/reception/faq/> регулярно размещаются разъяснения неоднозначных или неясных для подконтрольных лиц обязательных требований, в том числе в силу пробелов или коллизий в нормативных правовых актах.

В частности, за отчётный период были размещены следующие разъяснения по актуальным вопросам.

1. **Вопрос:** В Ростехнадзор поступил вопрос о сроке действия наряда-допуска на проведение газоопасных и огневых работ; какое количество раз можно продлевать один наряд; на какой максимальный период можно выдать наряд-допуск на газоопасные и огневые работы в составе плановых ремонтных работ?

Ответ:

На данный вопрос ответ дан Управлением по надзору за объектами нефтегазового комплекса Ростехнадзора.

В соответствии с требованиями пункта 126 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасного ведения газоопасных, огневых и

ремонтных работ» (далее – Федеральные нормы и правила), утвержденных приказом Ростехнадзора от 15.12.2020 № 528, зарегистрированным в Минюсте России 28.12.2020 № 61847, в случае если при проведении плановых (внеплановых) ремонтных работ на остановленных и подготовленных к ремонту технических устройствах и технологическом оборудовании необходимо выполнение газоопасных и (или) огневых работ, то эксплуатирующей организацией (филиалом организации) оформляются наряды-допуски как на проведение ремонтных работ, так и на проведение газоопасных и огневых работ в соответствии с требованиями глав II и III Федеральных норм и правил. Регистрационные номера нарядов-допусков на выполнение газоопасных и огневых работ указываются в наряде-допуске на проведение ремонтных работ.

Оформленные наряды-допуски на газоопасные и (или) огневые работы прикладываются к наряду-допуску на проведение ремонтных работ. При этом наряд-допуск на выполнение газоопасных и (или) огневых работ выдается на весь период проведения ремонтных работ, определенный организационно-распорядительным документом руководителя эксплуатирующей организации (филиала организации) или его уполномоченным заместителем в соответствии с требованиями пункта 110 Федеральных норм и правил, с ежедневным их продлением не более чем на одну рабочую смену, в случае если условия проведения и характер их работ не изменились.

В случае изменения условий проведения или характера работ открытый ранее наряд-допуск на огневые или газоопасные работы закрывается и оформляется новый.

Одновременно сообщаем, что согласно требованиям пункта 7 Федеральных норм и правил в эксплуатирующих организациях должны быть разработаны документы (стандарты, инструкции, положения, технологические карты), уточняющие и конкретизирующие требования организации и проведения газоопасных, огневых и ремонтных работ на опасных производственных объектах, в том числе порядок проведения инструктажа ответственных лиц и исполнителей указанных работ, с учетом пожаровзрывоопасных показателей и физико-химических свойств, обращающихся в технологическом процессе опасных веществ.

2. Вопрос: в Ростехнадзор поступил вопрос о порядке обучения и присвоения группы по электробезопасности в комиссии своей организации. Может ли руководитель организации утвердить программы по обучению или это обязательно должен сделать ответственный за электрохозяйство? Нужны ли утвержденные организацией тесты на каждую группу?

Ответ:

На данный вопрос ответ дан Управлением государственного энергетического надзора Ростехнадзора.

Подготовка и проверка знаний электротехнического персонала осуществляется в соответствии с главой 1.4 «Требования к персоналу и его подготовка» Правил технической

эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденных приказом Минэнерго России от 13.01.2003 № 6, зарегистрированным в Минюсте России 22.01.2003 № 4145 (далее – ПТЭЭП).

Программы подготовки электротехнического персонала с указанием необходимых разделов правил и инструкций составляются руководителями (ответственными за электрохозяйство) структурных подразделений и могут утверждаться ответственным за электрохозяйство потребителя (п. 1.4.9 ПТЭЭП).

Работники, принимаемые для выполнения работ в электроустановках, должны иметь профессиональную подготовку, соответствующую характеру работы. При отсутствии профессиональной подготовки такие работники должны быть обучены (до допуска к самостоятельной работе) в специализированных центрах подготовки персонала (п. 1.4.7 ПТЭЭП).

Проверка знаний каждого работника производится индивидуально (п. 1.4.37 ПТЭЭП).

Допускается использование контрольно-обучающих машин на базе персональных электронно-вычислительных машин (далее – ПЭВМ) для всех видов проверки, кроме первичной (п. 1.4.40 ПТЭЭП).

В соответствии с требованиями п. 1.4.40 ПТЭЭП работнику, прошедшему первичное обучение для присвоения II группы по электробезопасности, проверка знаний с использованием ПЭВМ не допускается. Проверка знаний должна проводиться в форме экзамена путем устного опроса (собеседования).

Согласно п. 2.4 Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок, утвержденных приказом Минтруда России от 15.12.2020 № 903 н (далее – Правила), результаты проверки знаний по охране труда для организаций, приобретающих электрическую энергию для собственных бытовых и производственных нужд, фиксируются в журнале учета проверки знаний правил работы в электроустановках, рекомендуемый образец которого предусмотрен приложением № 6 к Правилам.

3. Вопрос: в Ростехнадзор поступил следующий вопрос. Необходимо ли в соответствии с Правилами безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых генеральному директору организации, выполняющему административно-финансовые обязанности, иметь соответствующее образование, если непосредственное управление технологическими процессами осуществляют технические руководители организации, имеющие соответствующее образование?

Ответ:

На данный вопрос ответ дан Управлением горного надзора Ростехнадзора.

В соответствии с пунктами 29, 30 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых», утвержденных приказом Ростехнадзора от 8 декабря 2020 г. № 505, руководители и специалисты объектов, на которых осуществляется деятельность по ведению

горных работ, переработке полезных ископаемых, строительству подземных сооружений, должны иметь соответствующее образование.

Горнотехническое образование на шахтах, рудниках, приисках, карьерах, драгах, земснарядах, разрезах и объектах разработки недр, не связанных с добычей, необходимо иметь:

- руководителям, техническим руководителям организаций (объектов), руководителям участков (цехов), специалистам инженерных служб и их заместителям;
- начальникам смен (участков), техническим руководителям и диспетчерам смены.

Исходя из вышеизложенного, руководитель предприятия, на котором осуществляется деятельность по разработке недр и переработке полезных ископаемых, должен иметь соответствующее образование.

4. Вопрос: в Ростехнадзор поступил следующий вопрос. В аренде у организации находится ГТС, которое относится к IV классу опасности. В соответствии с условиями договора аренды организация обязана обеспечить соответствующую квалификацию работников. Необходимо ли проходить аттестацию работникам, включая руководителя, по вопросам безопасности ГТС?

Ответ:

На данный вопрос ответ дан Управлением государственного энергетического надзора Ростехнадзора.

В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» собственник ГТС и (или) эксплуатирующая организация обязаны обеспечивать соответствующую обязательным требованиям квалификацию работников эксплуатирующей организации.

Работники, в том числе руководители организаций, осуществляющие профессиональную деятельность, связанную с проектированием, строительством, капитальным ремонтом, эксплуатацией, реконструкцией, консервацией и ликвидацией, а также техническим обслуживанием, эксплуатационным контролем и текущим ремонтом ГТС, в целях подтверждения знания обязательных требований к обеспечению безопасности ГТС обязаны не реже одного раза в пять лет проходить аттестацию по вопросам безопасности ГТС.

Порядок проведения аттестации по вопросам безопасности ГТС, в том числе категории работников, проходящих аттестацию, случаи проведения внеочередной аттестации и категории работников, проходящих аттестацию в аттестационных комиссиях, формируемых федеральными органами исполнительной власти, установлен Положением об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности ГТС, безопасности в сфере электроэнергетики, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2019 г. № 1365.

Перечень областей аттестации по вопросам безопасности ГТС утвержден приказом Ростехнадзора от 4 сентября 2020 г. № 334 «Об утверждении Перечня областей аттестации в

области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики» (зарегистрирован Минюстом России 3 февраля 2021 г., регистрационный № 62362).

5. Вопрос: в Ростехнадзор поступил следующий вопрос. При смене места работы и переходе из одной организации в другую сменилось название должности. При этом имеется протокол аттестации по промышленной безопасности, и на новом месте работы области аттестации не изменились. Нужно ли проходить первичную аттестацию в Ростехнадзоре?

Ответ:

На данный вопрос ответ дан Правовым управлением Ростехнадзора.

Согласно пунктам 3, 5 статьи 14.1 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» первичная аттестация работников в области промышленной безопасности проводится не позднее одного месяца:

при назначении на соответствующую должность;

при переводе на другую работу, если при исполнении трудовых обязанностей на этой работе требуется проведение аттестации по другим областям аттестации;

при заключении трудового договора с другими работниками, если при исполнении трудовых обязанностей на этой работе требуется проведение аттестации по другим областям аттестации.

Аттестация работников в области промышленной безопасности проводится в объеме требований промышленной безопасности, необходимых для исполнения ими трудовых обязанностей.

Таким образом, при переводе на другую должность в той же организации, при переводе или переходе на работу в другую организацию переаттестация по действующим областям аттестации не требуется, если при осуществлении должностных обязанностей по новой должности нет необходимости в аттестации по другим областям аттестации.

Аттестация в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики, проведенная в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, регулирующих вопросы проведения аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики, считается действительной в течение 5 лет с даты её прохождения.

2.2. О новых требованиях нормативных правовых актов

1. Приказом Минэнерго России от 22.09.2020 № 796 утверждены Правила работы с персоналом в организациях электроэнергетики Российской Федерации.

Правилами установлены требования к подготовке работников, осуществляющих деятельность в сфере электроэнергетики, к работе на объектах электроэнергетики и энергопринимающих установках, включая проведение обязательных форм подготовки персонала, поддержание и повышение его квалификации. Требования должны учитываться в инструкциях и положениях, а также организационно-распорядительных документах, действующих в организациях энергетики.

Приказ упорядочивает термины и определения, формализует обязательные формы работы с персоналом: стажировку, предэкзаменационную подготовку и проверку знаний, дублирование, производственные инструктажи, специальную подготовку, противоаварийные и противопожарные тренировки, дополнительное профессиональное образование (поддержание (повышение) квалификации), обходы и осмотры рабочих мест.

Документ вступил в силу 18 апреля 2021 г. и действует до 1 марта 2027 г.

2. Постановлением Правительства РФ от 30.01.2021 N 85 «Об утверждении Правил выдачи разрешений на допуск в эксплуатацию энергопринимающих установок потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, объектов электросетевого хозяйства, объектов теплоснабжения и теплопотребляющих установок и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» установлен новый порядок выдачи разрешений на допуск в эксплуатацию энергоустановок.

3. Постановлением Правительства РФ от 30.01.2021 N 86 «Об утверждении Правил вывода объектов электроэнергетики в ремонт и из эксплуатации, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросу совершенствования порядка вывода объектов электроэнергетики в ремонт и из эксплуатации» установлен новый порядок вывода в ремонт и из эксплуатации линий электропередачи, оборудования и устройств, входящих в состав объектов по производству электрической энергии (мощности) и объектов электросетевого хозяйства.

4. С 08.02.2021 вступило в действие Постановление Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2021 г. № 109 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 440». В 2021 г. в соответствии с которым, при получении, переоформлении, продлении разрешений можно будет применять дистанционные средства контроля.

5. В соответствии с Федеральным законом от 09.03.2021 № 38-ФЗ «О внесении изменений в статью 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.3 КоАП РФ, наряду с нарушением требований утвержденного в установленном

порядке технического проекта включены действия, нарушающие требования проектной документации на выполнение работ, связанных с использованием недрами.

6. Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.03.2021 № 338 регламентированы правила межведомственного информационного взаимодействия в рамках осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Установлено, что подобное взаимодействие осуществляется в электронной форме посредством единой системы межведомственного электронного взаимодействия (единая система) либо посредством интеграции информационных систем государственного контроля (надзора), муниципального контроля, либо на бумажном носителе:

- при отсутствии технической возможности осуществления в электронной форме межведомственного информационного взаимодействия;

- при необходимости представления оригиналов документов на бумажном носителе.

Информационное взаимодействие информационных систем контроля (надзора) осуществляется на основе принципов обеспечения полноты и достоверности информации, предоставляемой и получаемой в рамках информационного обмена, а также обеспечения конфиденциальности информации ограниченного доступа.

Кроме прочего, установлены: требования к информационному взаимодействию информационных систем, обязанности оператора информационных систем контроля (надзора).

Дата вступил в силу - 01.07.2021.

7. Постановлением Правительства РФ от 26.04.2021 № 639 «О внесении изменений в подпункт «б» пункта 16 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям» установлено, что срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению не может превышать 30 рабочих дней для юрлиц, ИП и физлиц при одновременном соблюдении определенных условий, в том числе при технологическом присоединении энергопринимающих устройств заявителя к электрическим сетям классом напряжения 0,4 кВ и ниже, а также расстоянии от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, не более 15 метров.

8. Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.04.2021 № 663 утвержден перечень видов федерального государственного контроля (надзора), в отношении которых обязательный досудебный порядок рассмотрения жалоб применяется с 1 июля 2021 г.

В утверждённом перечне 19 контрольных ведомств, включая Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору, по следующим видам надзора:

Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности;

Федеральный государственный энергетический надзор;

Федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений;

Государственный надзор за безопасным ведением работ, связанных с использованием недрами.

Вышеуказанным постановлением установлено, что реализация досудебного порядка рассмотрения жалоб осуществляется федеральными органами исполнительной власти в пределах установленной численности работников их центральных аппаратов, территориальных органов и подведомственных им организаций, а также бюджетных ассигнований, предусмотренных федеральным органам исполнительной власти в федеральном бюджете на соответствующий год на руководство и управление в сфере установленных функций.

Дата вступления в силу - 01.07.2021.

10. Постановлением Правительства РФ от 28.05.2021 N 815 утвержден новый перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений".

Признано утратившим силу аналогичное Постановление Правительства РФ от 04.07.2020 N 985.

Настоящее постановление действует до 1 сентября 2027 г.

11. Федеральным закон от 11.06.2021 N 170-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" законодательные акты приводятся в соответствие с положениями Федерального закона от 31 июля 2020 г. N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации", который вступило в силу с 1 июля 2021 г.

Новыми редакциями статей для каждого вида контроля устанавливается его наименование с указанием отнесения к федеральному государственному контролю (надзору), региональному государственному контролю (надзору), муниципальному контролю.

В числе прочего вносятся изменения в Федеральный закон от 4 мая 2011 г. N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности".

Закон предусматривает возможность установления в отношении отдельных видов деятельности процедуры периодического подтверждения соответствия лицензиата лицензионным требованиям с исключением проведения в этом случае плановых проверок.

Принятые изменения также направлены на развитие реестровой модели в сфере лицензирования, предполагающей отказ от предоставления лицензий в бумажном виде в пользу внесения записи о предоставлении лицензии в реестр лицензий.

12. Федеральным законом от 11.06.2021 N 201-ФЗ "О внесении изменений в статьи 4.6 и 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" устанавливается, что лицо, которому назначено административное наказание в виде административного штрафа за совершение административного правонарушения и которое уплатило административный штраф до дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу указанного постановления до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа.

Федеральный закон вступил в силу 21.06.2021.

13. С 26.06.2021 вступил в силу Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 26.11.2020 № 459 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору предоставления государственной услуги по организации проведения аттестации по вопросам промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики», зарегистрированный в Минюсте России 15.06.2021 № 63872.

Административным регламентом установлен порядок проведения Ростехнадзором аттестации по вопросам промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики.

Заявителями при предоставлении государственной услуги, предусмотренной регламентом, являются юридические лица и индивидуальные предприниматели (их уполномоченные представители), работники которых подлежат аттестации в территориальных аттестационных комиссиях в соответствии с пунктом 5 Положения об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25.10.2019 № 1365.

Приводится, в числе прочего, исчерпывающий перечень документов, необходимых в соответствии с нормативными правовыми актами для предоставления государственной услуги, исчерпывающий перечень оснований для отказа в приеме документов, необходимых

для предоставления государственной услуги, исчерпывающий перечень оснований для приостановления или отказа в предоставлении государственной услуги, устанавливаются состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур (действий), требования к порядку их выполнения, в том числе, в электронной форме.

За направление выписки из протокола заседания территориальной аттестационной комиссии уплачивается государственная пошлина в размере и порядке, установленных статьями 333.18 и 333.33 главы 25.3 Налогового кодекса РФ.

Совершение иных юридически значимых действий при предоставлении государственной услуги осуществляется Ростехнадзором бесплатно.

В приложениях приведены рекомендуемые образцы и формы необходимых документов.

14. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1082 «О федеральном государственном надзоре в области промышленной безопасности» утверждено Положение о федеральном государственном надзоре в области промышленной безопасности.

15. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1080 «О федеральном государственном надзоре в области безопасности гидротехнических сооружений» утверждено Положение о федеральном государственном надзоре в области безопасности гидротехнических сооружений.

16. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1074 "О федеральном государственном горном надзоре" утверждено Положение о федеральном государственном горном надзоре.

17. Федеральным законом от 01.07.2021 N 275-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» исключен из Градостроительного кодекса РФ институт экономически эффективной проектной документации повторного использования, заменяя его институтом типового проектирования.

Проектная документация, получившая положительное заключение государственной экспертизы проектной документации и использованная при строительстве, реконструкции объекта капитального строительства, в отношении которого получено разрешение о его вводе в эксплуатацию, по решению уполномоченного Правительством РФ федерального органа исполнительной власти может быть признана типовой проектной документацией в порядке, установленном Правительством РФ.

Сведения о типовой проектной документации включаются в единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства.

К полномочиям органов государственной власти РФ в области градостроительной деятельности отнесено установление критериев типовой проектной документации, а также порядка признания проектной документации типовой проектной документацией, срока применения типовой проектной документации, порядка отмены решения о признании проектной документации типовой проектной документацией, случаев обязательного использования типовой проектной документации.

18. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1087 утверждено Положение о федеральном государственном строительном надзоре.

19. Постановлением Правительства РФ от 16.11.2021 № 1950 "Об определении случаев, при которых федеральный государственный строительный надзор не осуществляется при строительстве, реконструкции объектов, расположенных на территориях двух и более субъектов Российской Федерации, в том числе если реконструкция такого объекта осуществляется только на территории одного субъекта Российской Федерации" установлено, что федеральный государственный строительный надзор не осуществляется при строительстве, реконструкции автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, расположенных на территориях двух и более субъектов РФ, в том числе если реконструкция осуществляется только на территории одного субъекта РФ, в случае проведения государственной экспертизы проектной документации соответствующей автомобильной дороги органом исполнительной власти субъекта РФ или подведомственным ему государственным (бюджетным или автономным) учреждением и направления в соответствии с частью 5 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ извещения о начале работ по строительству, реконструкции соответствующей автомобильной дороги после дня вступления в силу настоящего Постановления.

Постановление вступило в законную силу 25.11.2021.

20. С 1 сентября 2022 г. вступают в силу Правила поставки газа в Российской Федерации, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 01.11.2021 № 1901.

Правила определяют отношения между поставщиками и покупателями газа, в том числе газотранспортными организациями и газораспределительными организациями при поставках газа, и обязательны для всех юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, участвующих в отношениях поставки газа через трубопроводные сети.

В соответствии с постановлением признано утратившим силу постановление Правительства Российской Федерации от 05.02.1998 № 162 «Об утверждении Правил поставки газа в Российской Федерации».

Правила действуют до 01.09.2028.

21. С 1 марта 2022 г. вступают в силу Правила подготовки, согласования и утверждения технических проектов разработки месторождений полезных ископаемых, технических проектов строительства и эксплуатации подземных сооружений, технических проектов ликвидации и консервации горных выработок, буровых скважин и иных сооружений, связанных с пользованием недрами, по видам полезных ископаемых и видам пользования недрами, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2127.

Правилами устанавливаются в том числе виды проектной документации, подлежащей согласованию, порядок и сроки рассмотрения и согласования проектной документации.

Также постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2127 признано утратившим силу постановление Правительства Российской Федерации от 03.03.2010 № 118 «Об утверждении Положения о подготовке, согласовании и утверждении технических проектов разработки месторождений полезных ископаемых и иной проектной документации на выполнение работ, связанных с пользованием участками недр, по видам полезных ископаемых и видам пользования недрами».

Правила действуют до 01.03.2028.

22. С 1 марта 2022 г. вступает в силу обновленный порядок предоставления государственной услуги по лицензированию деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности.

Приказом Ростехнадзора от 23.11.2021 N 396 "О внесении изменений в Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по лицензированию деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25 ноября 2020 г. N 455", уточнены формы заявлений.

Приказ действует до 1 января 2027 г.

23. С 1 марта 2022 г. вступает в силу обновленный порядок предоставления государственной услуги по лицензированию эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

Приказом Ростехнадзора от 24.11.2021 N 403 "О внесении изменений в Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по лицензированию эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому,

технологическому и атомному надзору от 25 ноября 2020 г. N 454" скорректированы формы заявлений.

Приказ действует до 1 января 2027 г.

24. Федеральным законом от 21.12.2021 N 425-ФЗ «О внесении изменения в статью 9.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» внесены изменения в абзац первый части 7 статьи 9.22 КоАП РФ.

Установлена административная ответственность недобросовестных потребителей газа за необеспечение доступа представителей поставщика газа или газораспределительной организации к своему газоиспользующему оборудованию либо иное воспрепятствование ограничению подачи газа.

В соответствии с ч. 7 ст. 9.22 КоАП РФ неосуществление потребителем газа действий по полному или частичному ограничению отбора газа в случаях, предусмотренных законодательством о газоснабжении, либо воспрепятствование осуществлению поставщиком и (или) газораспределительной организацией мероприятий по полному или частичному ограничению подачи (поставки) газа при сохранении обстоятельств, послуживших основанием для введения такого ограничения, влечет наложение административного штрафа: на должностных лиц - в размере от десяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок от двух до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Федеральный закон вступил в силу с 01.01.2022.

25. Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 28.06.2021 № 235 «Об утверждении Положения о функциональной подсистеме контроля за химически опасными и взрывопожароопасными объектами единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» утверждено Положение о функциональной подсистеме контроля за химически опасными и взрывопожароопасными объектами единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 8 сентября 2015 г. N 347 "Об утверждении Положения о функциональной подсистеме контроля за химически опасными и взрывопожароопасными объектами единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций" признан утратившим силу.

Приказ вступил в силу с 31.12.2021.

26. Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 01.11.2021 № 364 «Об утверждении индикатора риска нарушения обязательных требований при осуществлении федерального государственного горного надзора» утвержден

индикатор риска нарушения обязательных требований, используемый при осуществлении федерального государственного горного надзора:

Выявление по истечении 2-х месяцев со дня начала разработки месторождения, указанного в лицензии на право пользования недрами, факта отсутствия согласованных планов развития горных работ при наличии у юридического лица, индивидуального предпринимателя лицензии на право пользования недрами в пределах данного месторождения в случае, если обязанность по использованию участка недр в течение срока, предусмотренного для разработки данного месторождения установлена проектной документацией на разработку месторождения.

Согласно ч. 9 ст. 23 Федерального закона от 31.07.2020 N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» в целях оценки риска причинения вреда (ущерба) при принятии решения о проведении и выборе вида внепланового контрольного (надзорного) мероприятия контрольный (надзорный) орган разрабатывает индикаторы риска нарушения обязательных требований. Индикатором риска нарушения обязательных требований является соответствие или отклонение от параметров объекта контроля, которые сами по себе не являются нарушениями обязательных требований, но с высокой степенью вероятности свидетельствуют о наличии таких нарушений и риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

Приказ вступил в силу с 03.01.2021.

27. Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2021 года № 2284 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам продления действия разрешений и иных особенностей в отношении разрешительной деятельности в 2022 году» внесены изменения в приложения № 3, 5 к постановлению Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 № 440 «О продлении действия разрешений и иных особенностях в отношении разрешительной деятельности в 2020 и 2021 годах». Постановление вступило в силу с 01.01.2022.

28. Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2021 № 2265 «О признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации об уполномоченных органах государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза и технических регламентов Евразийского экономического союза» Постановление Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 № 407 «Об уполномоченных органах Российской Федерации по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза и технических регламентов Евразийского экономического союза» признано утратившим силу с 15 декабря 2021.

2.3. Основные проблемы при контрольно-надзорной деятельности

Обоснование промышленной безопасности зачастую используется организациями, эксплуатирующими ОПО, как способ обхода требований законодательства;

Загруженность инспекторского состава, вследствие территориальной разобщённости (расстояние между объектами, ограниченное движение транспорта). Сложности при осуществлении контрольно-надзорных функций ограниченным составом инспекторов, ввиду удаленности и труднодоступности объектов, входящих в проекты вновь разрабатываемых месторождений по добыче УГВС, сложных климатических и транспортных условий, зависимости осуществления ряда контрольно-надзорных функций от метеоусловий, масштабности производства, и его уникальности;

Отсутствие четких, законодательно установленных требований и понятий к ремонтам и проектированию производственных объектов;

Использование бывших в употреблении (повторного применения) труб (их частей) для ремонта магистральных газопроводов, установленное локальными нормативными документами;

Проведение капитальных ремонтов магистральных газопроводов, оформленных как «ремонт хозяйственным способом», без учета проектной документации.

Подмена понятий реконструкции, технического перевооружения и капитального ремонта, которая зачастую проявляется при капитальном ремонте.

Криогенная среда: отсутствие в процессе эксплуатации опыта ремонта и наблюдения за состоянием металла оборудования (емкостей, насосов, шаровых кранов) при низких температурах рабочих сред, от ввода и до окончания расчетного срока эксплуатации оборудования, в рабочих и аварийных ситуациях.

Увеличение межремонтного периода работы технологических объектов без учёта особенностей организации и проведения планово-предупредительных ремонтов отдельного оборудования;

Утрата производственным персоналом навыков проведения рутинных работ;

При вводе в эксплуатацию буровых установок с 01.01.2021 исключены из состава комиссии по вводу в эксплуатацию буровых установок представителей территориальных органов Ростехнадзора;

Скважины, находящиеся в собственности государства и расположенные на территории нераспределенного фонда недр не подпадают под требования Правил безопасности в нефтяной и газовой промышленности, механизм осуществления контроля со стороны территориальных органов Ростехнадзора за их состоянием отсутствует.

2.4. Приоритетные цели и задачи Северо-Уральского управления Ростехнадзора

Обеспечивать контроль за формированием эксплуатирующими организациями системы (графиков) планово-предупредительных ремонтов и соблюдением обязательных требований при проведении ремонтных работ, в том числе работ повышенной опасности;

Осуществлять качественный контроль за объектами строительства в рамках реализаций проектных решений;

Регулярное применение в административной практике как предостережений, так и административных приостановлений деятельности, административных наказаний в отношении юридических лиц, дисквалификации должностных лиц;

Участие в разработке предложений по структуре и содержанию Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности;

Обеспечение готовности оборудования, в том числе и энергетического, и технологических процессов на опасных объектах к эксплуатации в нормальном технологическом режиме при наступлении и прохождении паводкового периода;

Дополнительно сфокусировать и включить в программу проверок опасных производственных объектов контрольно-надзорные мероприятия по: подготовке и проведению ремонтных работ, в том числе повышенной опасности, наличию и соблюдению системы планово-предупредительного ремонта (с целью предупреждения преждевременного износа деталей, узлов и механизмов и содержания их в работоспособном состоянии).

В том числе по отдельным направлениям контрольно-надзорной деятельности:

- в области промышленной безопасности – отработка инструментария риск-ориентированного надзора с учётом оценки вероятности возникновения потенциальных негативных последствий несоблюдения требований в области промышленной безопасности;

- в области федерального государственного энергетического надзора – ввести практику проведение по согласованию с органами прокуратуры внеплановых выездных проверок организаций после произошедших учётных несчастных случаев;

- в области безопасности гидротехнических сооружений - принятие мер по соблюдению собственниками ГТС (эксплуатирующими организациями) сроков декларирования безопасности сооружений, обеспечение выполнения графика предоставления деклараций как базы для категорирования объектов;

- в области федерального государственного строительного надзора - постоянное повышение качества проводимых проверочных мероприятий, совершенствование ведения административного производства, регулярный мониторинг изменяющегося законодательства и применения его в надзорной деятельности;

- интенсификация контрольно-надзорной деятельности Ростехнадзора на территории перспективного развития ресурсной базы ТЭК – полуостров Ямал и Гыданский полуостров (Бованенково, Ямал-СПГ).

Оглавление

Общие положения	1
1. Доклад по правоприменительной практике ("как делать нельзя")	3
1.1. О проведенных в отношении подконтрольных лиц проверках и иных мероприятиях по контролю	3
1.2. О типовых и массовых нарушениях обязательных требований с возможными мероприятиями по их устранению	4
1.2.1. О нарушениях, приведших к аварийности и производственному травматизму	5
1.2.2. Типовые и массовые нарушения обязательных требований	5
Федеральный государственный энергетический надзор, федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений	33
Типовые нарушения в отношении генерирующих объектов и объектов электросетевого хозяйства	33
Федеральный государственный строительный надзор (за исключением вопросов федерального государственного строительного надзора в области использования атомной энергии) и федеральный государственный надзор за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства	40
Типовые нарушения на объектах федерального государственного строительного надзора	40
Типовые нарушения в части деятельности саморегулируемых организаций	42
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности	43
Типовые нарушения на объектах горнорудная и нерудная промышленность, объектах подземного строительства	43
Типовые нарушения на объектах котлонадзора и подъемных сооружениях	46
Типовые нарушения на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья	49
Типовые нарушения организаций химического комплекса	52
Типовые нарушения организаций оборонно-промышленного комплекса	54
Типовые нарушения на объектах магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа	55
Типовые нарушения на объектах газораспределения и газопотребления	56
Типовые нарушения на объектах нефтегазодобывающей промышленности	57
Типовые нарушения на объектах нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения	58
Типовые нарушения в части надзора в угольной промышленности	59
1.2.3. Возможные мероприятия по устранению (недопущению) правонарушений	62
1.3. О наложенных по результатам контрольных мероприятий мерах административной и иной публично-правовой ответственности	63
1.4. О результатах административного и судебного оспаривания решений, действий (бездействия) Управления и его должностных лиц	69

1.4.1. Судебная практика	69
1.5 Обзор рассмотрения обращений граждан и юридических лиц.....	74
2. Доклад с руководством по соблюдению обязательных требований, дающим разъяснение, какое поведение является правомерным ("как делать нужно (можно)")	80
2.1. О разъяснении неоднозначных или неясных для подконтрольных лиц обязательных требований	80
2.2. О новых требованиях нормативных правовых актов	84
2.3. О необходимых для реализации новых требований нормативных правовых актов мероприятиях.....	84